 **ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН**

гр. Гулянци, ул. “В. Левски” № 32, тел:6561/2171, е-mail: obshtina\_gulianci@mail.bg

**П Р О Т О К О Л**

**по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в обществената поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на община Гулянци с включена Екологична оценка и Оценка за съвместимост на плана“**

Днес 03.02.2017г. в 13.00 часа в административната сграда на община Гулянци- Заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател: Евгения Вескова Миланова- Аршинкова – външен експерт, вписан в списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП под № ВЕ-1741

Членове:

1. Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

2.Малинка Игнатова – главен специалист „Бюджет“

3. арх.Светла Радулова – главен архитект и началник отдел „УТСИП”

4. Николай Фердинандов – главен специалист „Общинска собственост”

назначена със Заповед №РД-09-610/24.11.2016г. на кмета на община Гулянци.

Комисията установи, че е спазила изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП и на 30.01.2017г. е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

**1. ГЕОАРХ ЕООД гр.София, ул.”Славище” бл.1, офис** – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

**Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена** в размер на **56 000** лв./петдесет и шест хиляди лева/без ДДС

* 1. За изработване на проект за общ устройствен план на община Гулянци /предварителен и окончателен проект/ в размер на **45 000 лв**. /четиридесет и пет хиляди лева/ без ДДС.
	2. За изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на плана /при необходимост/ в размер на **11 000лв**./единадесет хиляди лева/ без ДДС.

Комисията извърши проверка на финансовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не е налице различие между сумите, изразени с цифри и думи.

**2. ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ гр.София, ул.”Отец Пасий” № 47** – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

**Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена** в размер на **57 900** лв./петдесет и седем хиляди и деветстотин лева/без ДДС

* 1. За изработване на проект за общ устройствен план на община Гулянци /предварителен и окончателен проект/ в размер на **40 000 лв**. /четиридесет хиляди лева/ без ДДС.
	2. За изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на плана /при необходимост/ в размер на **17 900лв**./седемнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Комисията извърши проверка на финансовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не е налице различие между сумите, изразени с цифри и думи.

**3. „СТОАРХ“ ЕООД гр.София, ул.”Отец Пасий” № 47** – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

**Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена** в размер на **74 500** лв./седемдесет и четири хиляди и петстотин лева/без ДДС

* 1. За изработване на проект за общ устройствен план на община Гулянци /предварителен и окончателен проект/ в размер на **60 000 лв**. /шестдесет хиляди лева/ без ДДС.
	2. За изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на плана /при необходимост/ в размер на **14 500лв**./четиринадесет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Комисията извърши проверка на финансовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не е налице различие между сумите, изразени с цифри и думи.

**4. ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ ГУЛЯНЦИ“ гр.София, бул.”Черни връх” № 32Г, ет.1, офис А2.** – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

**Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена** в размер на **100 470** лв./сто хиляди четиристотин и седемдесет лева/без ДДС

* 1. За изработване на проект за общ устройствен план на община Гулянци /предварителен и окончателен проект/ в размер на **77 470 лв**. /седемдесет и седем хиляди четиристотин и седемдесет лева/ без ДДС.
	2. За изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на плана /при необходимост/ в размер на **23 000лв**./двадесет и три хиляди лева/ без ДДС.

Комисията извърши проверка на финансовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не е налице различие между сумите, изразени с цифри и думи.

**5. ДЗЗД „М + М“ гр.София, жк.“Младост 1“, бул.”Андрей Ляпчев” №51**– председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

**Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена** в размер на **55 900** лв./петдесет и пет хиляди и деветстотин лева/без ДДС

* 1. За изработване на проект за общ устройствен план на община Гулянци /предварителен и окончателен проект/ в размер на **31 900 лв**. /тридесет и една хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.
	2. За изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на плана /при необходимост/ в размер на **24 000лв**./двадесет и четири хиляди лева/ без ДДС.

Комисията извърши проверка на финансовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не е налице различие между сумите, изразени с цифри и думи.

На закрито заседание комисията продължи работата си.

Комисията извърши проверка и установи, че са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложенията в офертите на участниците по показателя за оценка Фn – Обща цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС), както следва:

**1.“ГЕОАРХ“ ЕООД**

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка най-ниска цена се получава в размер на: 72 192.50 лв.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “ГЕОАРХ“ ЕООД, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /22,42 %/.

Ето защо и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника “ГЕОАРХ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в размер на 56 000 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в размер на 56 000 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

**2. ДЗЗД “КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“**

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка най-ниска цена се получава в размер на: 71 717.50 лв.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника ДЗЗД “КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, което подлежи на оценяване, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /19,27 %/.

**3.“СТОАРХ“ ЕООД**

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка най-ниска цена се получава в размер на: 67 567.50 лв.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “СТОАРХ“ ЕООД, което подлежи на оценяване, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**4.ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ ГУЛЯНЦИ“**

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка най-ниска цена се получава в размер на: 60 950.00 лв.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ ГУЛЯНЦИ“, което подлежи на оценяване, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**5.ДЗЗД „М + М“**

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка най-ниска цена се получава в размер на: 60 950.00 лв.

Комисията установи, че предложението в офертата на участника ДЗЗД „М + М“, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /22,59 %/.

Ето защо и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника ДЗЗД „М + М“ подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в размер на 55 900 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката в размер на 55 900 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията възлага на председателя си да изготви и изпрати искане до участниците за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, съобразно взетите по-горе решения.

Комисията единодушно реши, че ще продължи работата си, след като участниците, за които взе решения по-горе представят подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 03.02.2017г. в 16:00 часа.

Комисия:

1……………/п/……………… / Евгения Вескова Миланова / чл.2 от ЗЗЛД

2……………/п/……………… / Адриян Апостолов / чл.2 от ЗЗЛД

3……………/п/……………… / Малинка Игнатова / чл.2 от ЗЗЛД

4……………/п/………………. / арх.Светла Радулова / чл.2 от ЗЗЛД

5……………/п/………………. / Николай Фердинандов / чл.2 от ЗЗЛД