



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ РД-09-298/10.06.2019г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 и чл.181, ал.6 от ЗОП във връзка с пар.131, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗОП /ДВ бр.86/18.10.2018г./ и във връзка с Решение № РД-09-470/15.10.2018г. на кмета на община Гулянци, с което е обявено провеждане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, вписана в РОП с номер 00309-2018-0009, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, **утвърждавам** Протокол №1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол №2 по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол №3 за разглеждане на документите, съобразно разпоредбите на чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени от участниците, Протокол №4 по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, Протокол №5 по чл.72, ал.3 от ЗОП за оценяване на

получени обосновки, от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-09-509/06.11.2018г. на кмета на община Гулянци.

2. Обявявам класиране на участниците в процедурата публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, съгласно представените протоколи от работата на комисията, както следва:

На първо място е класиран участника ”Консулти 03“ ООД гр.Плевен, п.к.5800, ул.“Мусала“ №5, Бизнес център „Глория палас“, ет.3, офис 4, с подадена оферта вх.№ 5300-337/05.11.2018г. в 10:26 часа.

2.1. Участникът, избран за изпълнител в публичното състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, е: ”Консулти 03“ ООД гр.Плевен, п.к.5800, ул.“Мусала“ №5, Бизнес център „Глория палас“, ет.3, офис 4.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участник „Агенция Стройконтрол ВТ” ООД гр.Велико Търново бул.”България” № 2, ет.3, с подадена оферта вх.№ 5300-334/02.11.2018г. в 11:10 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-509/06.11.2018г. на кмета на община Гулянци, установила, че с писмо изх.№5300/136 от 08.05.2015г. е изисквала от участника „Агенция Стройконтрол ВТ” ООД гр.Велико Търново да представи подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Искането е получено от участника на 09.05.2019г. в 10:30 часа, съгласно обратна разписка.

В дадения на участника срок съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП – 5-дневен срок от получаване на искането, който е до 14.05.2019г. включително, участникът „Агенция Стройконтрол ВТ” ООД гр.Велико Търново не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 962 лв.

На 15.05.2019г. в 13:26 часа с вх.№5300-158 в деловодството на община Гулянци са постъпили документи от участника „Агенция Стройконтрол ВТ”

ООД гр.Велико Търново по повод на полученото искане с изх.№5300-136/08.05.2019г.– след срока по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Нормата на чл.72, ал.1 от ЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл.72, ал.1 от ЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява. Предоставената от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 962 лв. в изпълнение на субективното право след изтичането на срока е дадено без основание и не подлежат на разглеждане. Т.е. не следва да бъде разгледана представената от участника „Агенция Стройконтрол ВТ” ООД гр.Велико Търново писмена обосновка след изтичане на срока. Както се посочи от комисията по-горе, срокът на участника за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 962 лв. е изтекъл на 14.05.2019г. включително.

Ето защо и на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП отстранявам участника „Агенция Стройконтрол ВТ” ООД гр.Велико Търново от участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, тъй като в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП участникът не е представил обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 962 лв. без ДДС /предложението на участника е 26,50 % по-благоприятно/.

3.2. Участник „Институт за управление на програми и проекти” ООД гр. София, бул.”Цар Борис III” № 168, Бизнес център “Андромеда“, офис 13 с подадена оферта вх.№ 5300-335/02.11.2018г. в 11:12 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-509/06.11.2018г. на кмета на община Гулянци, установила, че участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.Заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с всички нормативни изисквания за този вид дейност, както и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, обявлението и указанията за възлагане на обществената поръчка.

2. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложението, изискванията на Възложителя, действащото законодателство и представения проект на договор.

3. Ще състави технически паспорт на обекта в срок от 14 календарни дни, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

4. Ще изготви окончателен доклад на строежа в срок от 14 календарни дни, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

5. Представено е предложение за изпълнение на поръчката, както следва: Участникът е представил следната концепция за разпределение на ресурсите и организация на екипа:

Представено е описание на предмета и основните цели на поръчката, като са посочени целите на обществена поръчка, обхвата на основните задължения и описание на строежа, като описание на дейностите съвпада с техническата спецификация на Възложителя. Приложена е количествено-стойностната сметка, предмет на обществената поръчка за изпълнение на строително-монтажни работи.

Представени са основни дейности във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството. Посочени са етапи на изпълнение и основни дейности при изпълнение на строителния надзор, като са дефинирани следните етапи и за всеки от етапите са посочени съответните дейности, които ще извърши участника за упражняване на строителния надзор:

Етап 1: Дейности на строителния надзор по законосъобразно започване на строежа;

Етап 2: Упражняване на строителен надзор по време на строителството;

Етап 3: Изготвяне (актуализация) на техническия паспорт на строежа, дейности по установяване годността за ползване на строежа и издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Изискуема по закон документация и последователност на съставяне е представена. Представено е описание на последователността на съставяне на Актове Образци по Наредба № 3 към ЗУТ.

Участникът посочил, че въз основа на анализ на обектите – предмет на обществената поръчка, е определен инженерно-техническият екип за изпълнение на поръчката, както следва: Ръководител екип; експерт част „Архитектура”; експерт част „Конструкции”; експерт „Електрическа”; Координатор по „Безопасност и здраве”; експерт част „План за безопасност и здраве”; експерт част „ВиК”; експерт част „ОВК”; експерт част „Енергийна ефективност”; експерт част „Геодезия”; експерт част „Геология и хидрогеология; експерт част „Пожарна безопасност”; експерт част „ПУСО”.

Представена е схема на реда за комуникация между участниците в проекта: Община Гулянци, Строител, Проектант, ДНСК, СДКО, Ръководител на екипа, Експерти включени в екипа.

Представено е предвиденото от участника разпределение и организация на екипа при изпълнение на дейностите. Участника е представил описание на задълженията и отговорностите на всеки член от работния екип при изпълнение на обществената поръчка. Участникът е посочил, че кореспонденцията между експертите се води писмено и по електронна поща. Официалната кореспонденция и организиране на срещи с останалите участници в инвестиционни процес се води от Ръководителя на екипа.

Представена е предвидената комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, вътрешнофирмена координация, работни взаимовръзки между отделните експерти и други лица. Посочено е, че Ръководителят на екипа ще носи основната отговорност за цялата координация и взаимодействие с Възложителя и всички останали заинтересовани страни. Изброени са отговорностите му,

Кореспонденцията с Възложителя, участниците, контролните органи и заинтересованите страни ще се осъществява в писмен вид чрез: лично връчване; по пощата; чрез куриерска служба; по факс; устна комуникация.

Предвидена е система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, роли и отговорности по отношение на системата за вътрешен контрол.

За обезпечаване присъствието на експертите се предвижда: дружеството поддържа поне по двама експерти от всяка специалност; предоставяне на конкретен автомобил на разположение на екипа; времето на реакция на всеки експерт е до 4 часа; поддържане на допълнителни специализации и квалификации на експертите; поддържане на постоянно актуализирано досие на обекта; физическото присъствие на обекта се планира на основата на графика за изпълнение на СМР.

Посочени са предвидените ресурси за изпълнение на поръчката: материални ресурси: оборудван офис за работа на експертите; възможност за ползване на автомобили; налични офис материали и консумативи; измервателни механични, оптични и лазерни уреди; фотоапарати; нематериални ресурси: предходен опит в изпълнението на сходни по предмет договори; предходен опит на предложените експерти; финансови ресурси: достатъчен обем от финансови ресурси за гарантиране и успешно изпълнение на поръчката.

Участникът представил вижданията си за изпълнение на следните дейности по упражняване на строителния надзор, като са посочени и конкретните му ангажименти за изпълнение на всяка една от дейностите:

Дейност 1. Предаване и приемане на одобрените проекти с Протокол Образец 1 и влязло в сила Разрешение за строеж.

Дейност 2.Откриване на строителна площадка на строежа и съставяне на Раздел I от Протокол Образец 2 по Наредба № 3.

Дейност 3.Общото времетраене за откриване на строителната площадка и съставяне на Раздел I от Протокол Образец 2.

Дейност 4.Съставяне, попълване, прошнуроване и заверяване на Заповедна книга Образец 4.

Дейност 5.Уточняване и съгласуване на строителния терен с одобрения работен проект и даване на основен репер на строежа, съставяне и подписване на Актове Образец 5 по Наредба № 3.

Дейност 6.Констатации от извършване на проверки и съставяне на констативни протоколи към Раздел III от Протокол Образец 2 при достигане на контролираните проекти нива.

Дейност 7.Установяване съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това, че подробният устройствен план (регулационен план) е приложен по отношение на застрояването.

Дейност 8.Приемане на земната основа и действителните коти на извършените изкопни работи и съставяне на Актове Образец 6 по Наредба № 3.

Дейност 9.Приемане на извършени СМР по нива на елементи на строителната конструкция и съставяне на Актове Образец 7.

Дейност 10.Дейности на строителния надзор при необходимост от спиране на строителството и съставяне на Акт Образец 10.

Дейност 11.Установяване на състоянието на строежа при продължение на строителството и съставяне и подписване на Акт Образец 11.

Дейност 12.Дейности на строителния надзор за установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, удостоверяващи, че са постигнати изискванията на проекта и съставяне на Актове Образец 12 по Наредба № 3 към ЗУТ.

Дейност 13.Дейност на строителния надзор по установяване на щети, причинени от непреодолима природна сила и съставяне на Актове Образец 13.

Дейност 14.Дейности на строителния надзор по приемане на конструкцията и съставяне на Акт Образец 14.

Дейност 15.Координатор по безопасност и здраве. Спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР на строежа.

Дейност 16.Контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълнените СМР и влаганите материали с договорите за изпълнение на СМР.

Дейност 17.Контрол на изпълнението на строежа в съответствие с изискванията по чл.169, ал.1 и 3 от ЗУТ и спиране на строежа при възникване на обстоятелства по чл.224, ал.1 и чл.225, ал.2 от ЗУТ.

Дейност 18.Дейности на строителния надзор по изготвяне на екзекутивна документация.

Дейност 19. Дейности на строителния надзор по установяване на годността за приемане на строежа и съставяне на Констативен Акт Образец 15 по чл.176, ал.1 от ЗУТ.

Дейност 20. Дейности на строителния надзор по извършване на единични изпитвания и 72-часови проби.

Дейност 21. Дейности на строителния надзор по изготвяне и представяне на отчети за напредъка на проекта по време на изпълнението на СМР и окончателен отчет за строежа.

Дейност 22. Дейности на строителния надзор по съставяне на Технически паспорт на строежа.

Дейност 23. Дейности на строителния надзор по съставяне на Окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ.

Посочени са предвидените от участника контролни дейности при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта: действия по контрол на законосъобразно започване на обекта; действия по контрол върху строителните процеси и изпълнението на СМР; контрол по изготвяне на екзекутивна документация; контрол по спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР на строежа; контрол за съответствие на видовете и количествата СМР с договора за изпълнение; контрол за спазване графици за изпълнение на СМР; контрол за опазване на околната среда; недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството.

Разработена е предвидената от участника система за вътрешен контрол и мониторинг. Участникът е обособил следните компоненти: контролна среда; управление на риска; контролни дейности (превантивни, разкриващи, коригиращи); информация и комуникация; мониторинг.

Посочено е, че отговорност за вътрешния контрол носят собствениците на фирмата и ръководителя на екипа.

Разработено е предвиденото от участника управление на идентифицираните рискове. Участник е представил следните рискови фактори:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;

2. Забавяне при предоставяне на изходна документация и данни или част от тях, необходими за изпълнението на договора. Закъснение началото на започване на работите;

3. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси. Забавяне сроковете за изпълнение;

4. Недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. Непълноти и/или неточности в проектната документация, установени по време на изпълнение на строителството;

5.Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби или други форми на негативна реакция от страна на заинтересовани страни, както и допуснати щети и увреждания на трети лица;

6.Неблагоприятни метеорологични условия;

7.Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;

8.Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи;

9.Затруднения и/или закъснения поради възникнали непредвидени строителни работи или необходимост от съществени изменения на инвестиционният проект по чл.154;

10.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

11.Промени в законодателството. Промени в ПРСР

За идентифицираните рискове, участника е описал: причини за възникване; вероятност за настъпване; последици; степен на въздействие; мерки за предотвратяване/минимизиране; отговорни лица.

Представен е анализ и оценка на идентифицираните рискове с вероятност за настъпване.

Участника е приложил таблица с изброяване на всички дейности по време на изпълнение на поръчка и разпределението на дейностите и отговорностите на експертите по всяка дейност.

Съгласно техническите спецификации в техническото предложение участникът представил разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът предложил организация на екипа за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът представил предвидения от него начин на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Комисията установила, че в предложението на участника е налице несъответствие при дефиниране на крайния продукт на предмета на обществената поръчка, а именно: на стр. 94 от техническото предложение на участника е посочено, че..... „изготвената ексекүтивна документация ще бъде представена в отдел „ТСУ“ при община Велики Преслав за заверка.... “ „... на стр. 94 от техническото предложение на участника е посочено, че

....“Цялата ексекутивна документация ще се представи за безсрочно съхранение на община Велики Преслав.....“. Настоящата обществена поръчка, предвижда „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, предвид което подобни записи, показват неотчитане на спецификата на настоящата поръчка. В своята съвкупност подобни несъответствия водят комисията до извода, че участникът е отправил формално предложение, без да отчита спецификата на поръчката.

Имайки предвид горните изводи, Комисията воейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приела за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата, приема, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б. “а” от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо да прави компромис с изискването за минималното съдържание на обвързващото предложение на участника изразено в техническото му предложение.

Констатираното от Комисията несъответствие представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул.

„Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно констатираното по-горе.

3.3. Участник Кимтекс ЛС” ООД гр. Плевен, ул.”Дойран” № 71, ет.3 с подадена оферта вх.№ 5300-339/05.11.2018г. в 10:35 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-509/06.11.2018г. на кмета на община Гулянци, установила, че участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. Заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с всички нормативни изисквания за този вид дейност, както и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, обявлението и указанията за възлагане на обществената поръчка.

2. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложението, изискванията на Възложителя, действащото законодателство и представения проект на договор.

3. Ще състави технически паспорт на обекта в срок от 5 календарни дни, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

4. Ще изготви окончателен доклад на строежа в срок от 5 календарни дни, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

5. Представено е предложение за изпълнение на поръчката, както следва: участникът направил описание и аргументация на предлагания от него подход за изпълнение на поръчката. Посочените действията, които следва да извърши във връзка с функциите му на строителен надзор за законосъобразно започване на строителството. Предвижда спазване на генералния подход, а именно: законосъобразно започване на строежа, осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, спиране на строежите в предвидените от ЗУТ случаи, осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството. Подробно е представен и предвидения от участника подход за изпълнение на поръчката. Посочени са и действията, които следва да извърши и са необходими за постигане целите на договора съобразно техническата спецификация на възложителя.

Представена е предвидената от участника план-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Подробно е посочено разпределението на задълженията на експертите и са посочени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа – ръководител екип, специалист по част конструктивна, специалист по част ВиК, специалист по част ОВК, специалист по част Електро, специалист по част ПБ, координатор по безопасност и здраве.

Посочени са предвидените от участника мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не е съобразено с техническата спецификация.

Съгласно техническите спецификации в техническото предложение участникът следвало да представи разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Комисията установила, че на стр.5 от техническото предложение участникът посочил, че възложителят има следните изисквания относно състава на екипа за реализиране на настоящата обществена поръчка: ръководител на екипа, експерт по част Конструкции, експерт по част ВиК, експерт по част Енергийна ефективност, експерт по част ОВК, експерт по част Електро, експерт по част Пожарна безопасност, експерт по част ПУСО, експерт по част ПБЗ и координатор по безопасност и здраве. Въпреки, че посочил всички изискуеми от възложителя експерти, на стр.5-10 от техническото предложение участникът представил разпределение на задълженията и отговорностите, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката в следния състав: ръководител екип, специалист по част конструктивна, специалист по част ВиК, специалист по част ОВК, специалист по част Електро, специалист по част ПБ, координатор по безопасност и здраве.

Т.е. комисията установила, че участникът не е предвидил разпределение на задълженията на изискуемите от възложителя експерти: експерт по част енергийна ефективност, експерт по част ПУСО, експерт по част ПБЗ.

Липсва разпределение на дейностите и отговорностите на част от изискуемите от възложителя експерти: експерт по част енергийна ефективност, експерт по част ПУСО, експерт по част ПБЗ.

На следващо място на стр.8-9 от техническото предложение при посочване на ангажиментите на специалиста по част ОВК участникът посочил, че ще осъществява контрол относно съответствието на

техническите характеристики на вложените материали и енергоефективни продукти със специфичните технически изисквания към топлофизичните характеристики на строителните продукти за постигане на енергоспестяващия ефект в сградите с проектните такива и изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“. Така посоченото от участника не съответства на техническата спецификация на възложителя, от която безспорно се установява, че проектът се изпълнява съгласно договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от ДФЗ – РА и не следва да се спазват изискванията на Оперативна програма „Региони в растеж“.

Комисията установила, че зададеното условие на Възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение не е спазено от участника при подготовка на техническото предложение, което от своя страна представлява несъответствие с изискванията на Възложителя. След обстоен анализ на текста на техническото предложение комисията установила, че изискуемото описание относно разпределение на дейностите и отговорностите на част от изискуемите от възложителя експерти, в изложението на участника липсва.

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приела за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата, приела, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б. „а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо да прави компромис с изискването за минималното съдържание на обвързващото предложение на участника изразено в техническото му предложение.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в документацията за участие. Констатираната от Комисията липса представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам участника „Кимтекс ЛС“ ООД от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски“ в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски“ № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно констатираното по-горе.

3.4. Участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр. Плевен, ул.”Георги Бенковски” № 28 с подадена оферта вх.№ 5300-340/05.11.2018г. в 12:54 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-509/06.11.2018г. на кмета на община Гулянци, установила, че с писмо изх.№5300/137 от 08.05.2015г. е изисквала от участника „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен да представи подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Искането е получено от участника на 09.05.2019г. в 11:33 часа, съгласно обратна разписка.

В дадения на участника срок съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП – 5-дневен срок от получаване на искането, който е до 14.05.2019г. включително, участникът „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 10 200 лв.

На 15.05.2019г. в 14:39 часа с вх.№5300-159 в деловодството на община Гулянци са постъпили документи от участника „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен по повод на полученото искане с изх.№5300-137/08.05.2019г.– след срока по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Нормата на чл.72, ал.1 от ЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл.72, ал.1 от ЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява. Предоставената от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 10 200 лв. в изпълнение на субективното право след изтичането на срока е дадено без основание и не подлежат на разглеждане. Т.е. не следва да бъде

разгледана представената от участника „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен писмена обосновка след изтичане на срока. Както се посочи от комисията по-горе, срокът на участника за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 10 200 лв. е изтекъл на 14.05.2019г. включително.

Ето защо и на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП отстранявам участника „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен от участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски“ в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски“ № 19-25, общ. Гулянци, обл. Плевен”, тъй като в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП участникът не е представил обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 10 200 лв. без ДДС /предложението на участника е 40,55 % по-благоприятно/.

3.5. Участник „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД гр. София, ул. „Будапеща“ № 20, ет.1, ап. 5 с подадена оферта вх.№ 5300-341/05.11.2018г. в 14:27 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-509/06.11.2018г. на кмета на община Гулянци, установила, че участника „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД е представил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП документи с вх.№ 5300-368 (1) от 13.12.2018

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в протокол №1 от 03.12.2018 г., участникът е представил следните документи:

-придружително писмо;

-диск, върху който се съдържа файл, който с помощни технически средства се констатира, че не може да се отвори и комисията не може да се запознае със съдържанието му.

В съставения и подписан протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията посочила, че е установила следните непълноти и несъответствия на информацията по отношение на представените документи от участника „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД:

„След разглеждането на документите, представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1.В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД, в част III, Основания за отстраняване, раздел Г) Специфични национални основания за изключване от

ЕЕДОП, участника е декларирал с „да” – относно прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира с „не” - относно прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, тъй като от посочения след това текст в представения ЕЕДОП се установява, че за участника не се прилагат специфичните национални основания за изключване. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

2. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел А) Годност, т.1 от ЕЕДОП, участника е декларирал с „да” – вписване в съответен професионален регистър, като участника не е посочил датата на валидност на документа, удостоверяващ правото на съответното лице да изпълни предмета на поръчката. Това се установява от представеното от участника копие от удостоверение по чл.166, ал.2 от ЗУТ. Информацията в ЕЕДОП има декларативен характер и след като участникът е представил към документите си по чл.39, ал.2 от ППЗОП копие от документ, с който се удостоверява съответствие с поставения критерий за подбор, то комисията не следва да установява несъответствие в информацията в ЕЕДОП. Това е така, тъй като с копие от документа се удостоверява съответното обстоятелство, което е повече от декларативното посочване на информацията в ЕЕДОП.

3. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.1б от ЕЕДОП участникът е попълнил следната информация „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – гр. София, жк „Стрелбище” блок 8, бул. „П.Ю.Тодоров”, вх.А, вх.Б и вх.В, вх. Г, вх. Д, вх. Е“; „ОБНОВЯВАНЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – жк Младост 3, блок 380, гр. София, Местонахождение: УПИ III, (ПИ с идент. 68134.4083.6150 по ККиКР) от кв. 15, по плана на гр. София, жк район „Младост” – СО, ж.к. „Младост - 3”, блок 380/ идент. на сградата 68134.4083.6150.5 /“; „ОБНОВЯВАНЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ на жилищна сграда на ул. „Стара планина”, № 16, вх.Б, Местонахождение: УПИ II – 10, кв. 514, м. „Зона Г-14”, район Оборище - СО, с адм.адрес: гр. София, ул. „Стара планина”, №16, вх.Б / идент. на сградата 68134.403.340.2/“; „Конструктивно укрепване на 75 ОДЗ Младост” в УПИ VI-161-за детско заведение, кв.2, м. „Младост-1А”, ул „Сърчище” № 4“, „„Разширение – пристройка и надстройка на сграда на ПАЕГ и 112 ОУ – етап 1А – Констр. укрепване, пристрояване и надстрояване на корпус 1” в УПИ I-за училище и трафопост (стар УПИ IV – за училище), ПИ с ид. № 68134.406.21 кв.535, м. „Центъра – зона А север” район „Оборище” – СО“, „„ОБНОВЯВАНЕ ЗА

ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА,
Местонахождение: УПИ IX – 7 , кв. 18, м. „Зона Г-14”, район Оборище - СО, с адм.адрес: гр. София, ул. „Цар Симеон” №49 / идент. на сградата 68134.401.276.1 /“, „„ОБНОВЯВАНЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА”, Местонахождение: УПИ XIV – 459,460 , кв. 153, м. „Ботевградско шосе – Подуяне- център”, район Оборище - СО, с адм.адрес: гр. София, ул. „Оборище” №123“. От така изписаната информация не се установява, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сграда с обществено- обслужващо или смесено предназначение. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

4. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП, участника е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като Ръководител екип и специалист част „Архитектура” - за лицето е посочена информацията относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информацията относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. В критериите за подбор, Възложителя, не предвижда участие на специалист по част „Архитектура”. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

5. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП, участника е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като специалист част „Конструкции” и част „План за безопасност и здраве” - за лицето е посочена информацията относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информацията относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

6. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП,

участника е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като специалист част „Електрическа” - за лицето е посочена информацията относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информацията относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

7. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като специалист част „ВиК” - за лицето е посочена информацията относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информацията относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

8. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като специалист част „ОВК” и част „Енергийна ефективност” - за лицето е посочена информацията относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информацията относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

9. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг” ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП, участникът е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като специалист част „ПУСО” и „Координатор Безопасност и здраве” - за лицето е посочена информацията относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информацията относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. Участникът следва да

представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.

9. В ЕЕДОП на „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД, в част IV, Критерии за подбор, раздел В) Технически и професионални способности, т.6 от ЕЕДОП, участника е декларирал специалист, който ще изпълнява обществената поръчка, като специалист част „Пожарна безопасност” - за лицето е посочена информация относно трите имена и позиция. За специалиста не е посочена информация относно година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение, в което е придобито образованието, участие в проекти сходни с предмета на поръчката, образователна степен на придобитото образование, специалност в придобитото образование, месторабота, период, длъжност, основни функции. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация.“.

Комисията установила, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП протокола по чл.54, ал.7 от ЗОП е изпратен до участника „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД в деня на публикуването му в профила на купувача – 03.12.2018г.

Копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП участникът „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД получил на 07.12.2018г., съгласно обратна разписка. В срок до 14.12.2018г. включително – 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участникът „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по-горе непълноти и несъответствия на информацията.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията непълноти и несъответствия на информацията. Тези липси на информация в своята съвкупност не могат да се приемат за несъществени. Това е така, тъй като именно в ЕЕДОП участника е този, който има задължението да представи изискуемата от възложителя информация, за да се установи, че същия отговор на поставените от възложителя критерии за подбор.

Нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Сроктът по чл.54, ал.9 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява.

Ето защо и на основание чл.107, т.1 вр. чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП отстранявам участника „Б.И.С.Инженеринг“ ЕООД от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строителен надзор по проект „Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ „Христо Смирненски” в ПИ с идентификатор 18099.401.1408, ул. „Г.С.Раковски” № 19-25, общ. Гулянци,

обл. Плевен”, тъй като в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията непълноти и несъответствия на информацията, посочени по-горе и не е представил изискваща се информация, свързана с изпълнение на критериите за подбор.

4. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

5. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

6. На основание чл.181, ал.8 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението и протоколите на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

7. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.gulyantsi.net/bg/cat/105>.

8. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7, б.“а“ от ЗОП.

Възложител:

Лъчезар Петков Яков

КМЕТ НА ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ

