



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

Днес 13.08.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриан Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1. Любомир Иванов – главен специалист „Строежи и ремонти”

2. Малинка Игнатова – главен специалист „Бюджет”,

назначена със Заповед №РД-09-416/13.08.2019г. на Кмета на община Гулянци със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на улична мрежа в населените места на община Гулянци – бюджет 2019г.”.

От деловодството на община Гулянци бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите 3 броя оферти, както следва:

1.“ИНЖСТРОЙ” ЕООД гр. Плевен, ул.”Дойран“ №138, вх.№5300-261/12.08.2019г. в 09:55 часа.

2.“ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН” ЕООД гр. Плевен, бул.”Георги Кочев“ №4, вх.№5300-262/12.08.2019г. в 10:36 часа.

3.“ГУСВ” ЕАД гр. Плевен, бул.”Георги Кочев“ №4, вх.№5300-263/12.08.2019г. в 10:37 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.8-ал.10 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, постъпили в деловодството на община Гулянци, както следва:

1. "ИНЖСТРОЙ" ЕООД гр. Плевен, ул. "Дойран" №138, вх. №5300-261/12.08.2019г. в 09:55 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 161 979,79 лв. без ДДС или 194 375,75 лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойносттаването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка	3,80 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	90 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	60 %
4. Доставно -складови разходи	6 %
5. Печалба	10 %

2. "ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН" ЕООД гр. Плевен, бул. "Георги Кочев" №4, вх. №5300-262/12.08.2019г. в 10:36 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 159 133,95 лв. без ДДС или 190 960,74 лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойносттаването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка	3,75 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	90 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	50 %
4. Доставно -складови разходи	6 %
5. Печалба	8 %

3. "ГУСВ" ЕАД гр. Плевен, бул. "Георги Кочев" №4, вх. №5300-263/12.08.2019г. в 10:37 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 160 799,18 лв. без ДДС или 192 959, лв. с ДДС, съгласно приложената остойностена количествена сметка.

Остойносттаването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка	3,70 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	95 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	40 %
4. Доставно -складови разходи	5 %

С това публичната част от заседанието на комисията на 13.08.2019г. в 11:25 часа приключи.

На закрито заседание комисията продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по реда на постъпването им в деловодството на община Гулянци на основание чл.97, ал.5 от ППЗОП.

1. "ИНЖСТРОЙ" ЕООД гр. Плевен

Участникът представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/
2. Административни сведения /Образец №2/.
3. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.
4. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/.
5. Декларации по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения /Образец №6/- от представените декларации се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.
6. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.
7. Декларации по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №12/.
8. Декларации за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/;
9. Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

1. На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя, което му позволява да изпълнява строителството на обекти втора група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Технически и професионални способности:

I. Участникът разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Технически ръководител на обекта, както следва:

- Технически правоспособно лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство".

2. Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по безопасност и здраве, притежаващ Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

3. Експерт по контрол на качеството – притежава валидно удостоверение удостоверяващо завършено обучение за лице осъществяващо контрол на качеството.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

III. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника "ИНЖСТРОЙ" ЕООД гр. Плевен, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

2. "ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН" ЕООД гр. Плевен

Участникът представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/

2. Административни сведения /Образец №2/.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения /Образец №6/- от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №12/.

8. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/;

9. Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за

подбор, както следва:

Годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

1. На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя, което му позволява да изпълнява строителството на обекти втора група, четвърта категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Технически и професионални способности:

I. Участникът разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:

1.Технически ръководител на обекта, както следва:

- Технически правоспособно лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство".

2.Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по безопасност и здраве, притежаващ Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

3.Експерт по контрол на качеството – притежава валидно удостоверение удостоверяващо завършено обучение за лице осъществяващо контрол на качеството.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

III. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника "ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН" ЕООД гр. Плевен, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

3.“ГУСВ“ ЕАД гр. Плевен

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/

2.Административни сведения /Образец №2/.

Комисията установи следното несъответствие на представената от участника в попълнения образец №2 – административни сведения информация в частта за „списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП“ – участникът е попълнил информация за упълномощен представител на изпълнителния директор. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника и за

членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В настоящия случай с аргумент от чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП в тази част на образец №2 – административни сведения, следва да е попълнена информация за членовете на съвета на директорите на „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/ - от инж.Анатолий Митков Илиев като упълномощен представител на „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен.

Комисията установи следната липса – участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/ от лицето, което представлява участника.

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/ - от инж.Анатолий Митков Илиев като упълномощен представител на „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен.

Комисията установи следната липса – участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/ от лицето, което представлява участника.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения /Образец №6/- от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №12/ - от инж.Анатолий Митков Илиев като упълномощен представител на „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен.

Комисията установи следната липса – участникът не е представил Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №12/ от лицето, което представлява участника.

8. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/;

9. Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/.

Комисията установи следната липса – участникът не е попълнил информация в т.2 от образца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали участника отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл.171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Комисията установи следната липса – участникът не е попълнил информация в т.3 от образеца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали посоченото от участника лице Хари Николов Анчев – технически ръководител на обекта, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: да е технически правоспособно лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство". Само е посочена информация за дипломата и учебното заведение, липсва информация за срока на обучение.

Комисията установи следната липса – участникът не е попълнил информация в т.3 от образеца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали посоченото от участника лице Георгия Георгиева Георгиева – Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по безопасност и здраве, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: да притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Само е посочена информация за номер на удостоверение, издател и срок на валидност. Липсва информация, че е съгласно чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, каквото е изискването на възложителя.

Комисията установи следната липса – участникът не е попълнил информация в т.3 от образеца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали посоченото от участника лице инж.Кирил Тодоров Кръстанов – Експерт по контрол на качеството, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: да притежава валидно удостоверение удостоверяващо завършено обучение за лице осъществяващо контрол на качеството. Само е посочена информация за номер на удостоверение, издател и срок на валидност. Липсва информация, че е за осъществяване на контрол на качеството, каквото е изискването на възложителя.

Комисията установи следната липса – участникът не е представил пълномощно, от което да се удостовери представителната власт на лицето инж.Анатолий Митков Илиев, което е подписало документите в офертата.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП комисията установи посочените по-горе липси и несъответствие по отношение на документите на "ГУСВ" ЕАД гр.Плевен. Ето защо комисията единодушно реши участника писмено да бъде уведомен за посочените липси и несъответствие и да му се даде възможност да отстрани непълнотата в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените

документи относно съответствието на участника с критериите за подбор и липсата на основанията за отстраняване.

Комисията приключи своята работа на 16.08.2019г. в 16:00 часа.

Днес 21.08.2019г. в 13:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци продължи работата си комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1. Любомир Иванов – главен специалист „Строежи и ремонти”

2. Малинка Игнатова – главен специалист „Бюджет“,

назначена със Заповед №РД-09-416/13.08.2019г. на Кмета на община Гулянци със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на улична мрежа в населените места на община Гулянци – бюджет 2019г.”.

Комисията установи, че участникът “ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен, съгласно решението на комисията, взето по-горе, на 20.08.2019г. е получил уведомление за установените от комисията липси и несъответствие по представените документи в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на улична мрежа в населените места на община Гулянци – бюджет 2019г.”.

В дадения от комисията срок съгласно чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът “ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен не е представил допълнителни документи, с които да отстрани посочените от комисията липси по отношение на документите на “ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен. На 21.08.2019г. в деловодството на община Гулянци с вх.№5300-276(1) е постъпило уведомление от “ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен, че поради настъпили промени в структурата и статута на дружеството – назначаване на временен синдик, се спира временно участието на дружеството в обществени поръчки. Комисията е уведомена, че “ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен няма да представи исканите от комисията документи по обществената поръчка с предмет: „Текущ ремонт на улична мрежа в населените места на община Гулянци – бюджет 2019г.”.

В съставения протокол комисията посочила, че е установила следните липси и несъответствия по отношение на представените документи от участника “ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен:

1. несъответствие на представената информация в попълнения образец №2 – административни сведения – в частта за „списък на всички

задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП“ е попълнена информация за упълномощен представител на изпълнителния директор. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В настоящия случай с аргумент от чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП в тази част на образец №2 – административни сведения, следва да е попълнена информация за членовете на съвета на директорите на „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен.

2. не е представена Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/ от лицето, което представлява участника.

3. не е представена Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/ от лицето, което представлява участника.

4. не е представена Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №12/ от лицето, което представлява участника.

5. не е попълнена информация в т.2 от образца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали участника отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл.171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

6. не е попълнена информация в т.3 от образца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали посоченото от участника лице Хари Николов Анчев – технически ръководител на обекта, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: да е технически правоспособно лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство". Само е посочена информация за дипломата и учебното заведение, липсва информация за срока на обучение.

7. не е попълнена информация в т.3 от образца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали посоченото от участника лице Георгия Георгиева Георгиева– Специалист по безопасност и охрана на труда – координатор по

безопасност и здраве, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: да притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Само е посочена информация за номер на удостоверение, издател и срок на валидност. Липсва информация, че е съгласно чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, каквото е изискването на възложителя.

8. не е попълнена информация в т.3 от образеца на Декларация за съответствие с критериите за подбор /Образец №10/, за да установи комисията дали посоченото от участника лице инж.Кирил Тодоров Кръстанов – Експерт по контрол на качеството, отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: да притежава валидно удостоверение удостоверяващо завършено обучение за лице осъществяващо контрол на качеството. Само е посочена информация за номер на удостоверение, издател и срок на валидност. Липсва информация, че е за осъществяване на контрол на качеството, каквото е изискването на възложителя.

9. не е представено пълномощно, от което да се удостовери представителната власт на лицето инж.Анатолий Митков Илиев, което е подписало документите в офертата.

Комисията установи, че на основание чл.97, ал.5 от ППЗОП уведомление за посочените липси и несъответствия е изпратено до участника "ГУСВ" ЕАД гр.Плевен на 19.08.2019г.

Уведомление на основание чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът "ГУСВ" ЕАД гр.Плевен получил на 20.08.2019г., съгласно обратна разписка. В срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът е представил уведомление, че няма да представи исканите от комисията документи по настоящата обществена поръчка.

В указанията към участниците е посочено, че от участие в процедурата се отстранява участник в следните случаи:

Възложителят отстранява участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и който не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, ако има такива.

Освен на основанията по чл. 54 от ЗОП възложителят отстранява:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в документацията;

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП;

4. участници, които са свързани лица;

5. участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Ето защо и на основание чл.54, ал.1, т.5, б.б“ от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя за отстраняване от участие в обявената обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на улична мрежа в населените места на община Гулянци – бюджет 2019г.“, участника „ГУСВ“ ЕАД, гр.Плевен, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

С оглед на взетите по-горе решения, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

1.„ИНЖСТРОЙ“ ЕООД гр. Плевен

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №9/.

Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва- 12 месеца.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МПРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката **55 календарни дни** от датата

на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Представени са следните приложения:

I. Организация за изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи: в техническото си предложение участникът представил организация за изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията. Участникът предложил организация на работата на ключовия екип, посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

II. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и тествания, както и предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия. Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси.

При изчисляването от календарни дни съгласно Линеиния график в месеци, участникът е взел като константа брой дни в месеца 30.

Комисията установи, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя посочени в образеца на техническо предложение, отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация и на действащото законодателство. Не се установиха текстове, показващи непредназначеност към настоящата обществена поръчка.

2. Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №13/.

3. Ценово предложение/ Образец № 11/ и остойностена КСС.

Финансовото предложение се провери и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установиха различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Комисията не установи аритметични грешки в представеното КСС.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника "ИНЖСТРОЙ" ЕООД гр. Плевен.

2. "ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН" ЕООД гр. Плевен

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №9/.

Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва- 12 месеца.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на обекта съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и ремонтните работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката **115 календарни дни** от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Представени са следните приложения:

I. Организация за изпълнение на поръчката, която съдържа следните елементи: в техническото си предложение участникът представил организация за изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията. Участникът предложил организация на работата на ключовия екип, посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

II. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и тествания, както и предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия. Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси.

При изчисляването от календарни дни съгласно Линеиния график в месеци,

участникът е взел като константа брой дни в месеца 30.

Комисията установи, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя посочени в образеца на техническо предложение, отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация и на действащото законодателство. Не се установиха текстове, показващи непредназначеност към настоящата обществена поръчка.

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №13/.

3. Ценово предложение/ Образец № 11/ и остойностена КСС.

Финансовото предложение се провери и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установиха различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Комисията не установи аритметични грешки в представеното КСС.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника “ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които са допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - **„оптимално съотношение качество/цена“**.

Методика за определяне на комплексна оценка на офертите

Показатели за оценяване:

Фп – Цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС)

Сп – Срок за изпълнение на строителството

Относителна тежест на показателите за оценяване:

Фп = 70 точки, максимална стойност

Сп = 30 точки, максимална стойност

1. Финансова оценка – Фп – максимален брой – 70 точки

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата. При наличие на аритметична грешка – участникът се отстранява от участие.

Оценка на финансовото предложение.

Фп – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Фп = Ц_{min} / Ц_n \times 70$$
, където:

Ц_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка

оферти

Ц_п – цената предложена в п-тата оферта

Ф_п се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

2. Оценка по показател С_п

С_п е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на строителството /в календарни дни/ - тежест 30 точки,

☐ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на С_п е 30 точки;

☐ Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на строителството;

☐ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на строителството по следната формула

$$C_n = (C_{min} / C_i) \times 30, \text{ където}$$

C_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на строителството

C_i – представлява срокът за изпълнение на строителството, предложен от i-тия участник.

С_п се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Обща оценка – О_п – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O_p = F_p + C_p, \text{ където}$$

О_п – общата оценка на п-тата оферта,

Ф_п – финансовата оценка на п-тата оферта.

С_п – оценка по показател срок на п-тата оферта.

Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията установи, че до участие и оценка са допуснати две оферти, поради което не намира приложение нормата на чл.72 от ЗОП по отношение на показателя за оценяване Ф_п – Цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС).

По показателите за оценяване участникът “ИНЖСТРОЙ” ЕООД гр.Плевен получава точки, както следва:

1. Финансова оценка – Ф_п

Оценка на финансовото предложение.

$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 70 = 159\,133,95 / 161\,979,79 \times 70 = 68,77$ точки получава участника.

2. Оценка по показател C_n

$C_n = (C_{\min} / C_i) \times 30 = (55 / 55) \times 30 = 30$ точки получава участника.

Общата оценка на участника е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, както следва:

$O_n = \Phi_n + C_n = 68,77 + 30 = 98,77$ точки

По показателите за оценяване участникът “ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН” ЕООД гр. Плевен получава точки, както следва:

1. Финансова оценка – Φ_n

Оценка на финансовото предложение.

$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 70 = 159\,133,95 / 159\,133,95 \times 70 = 70$ точки получава участника.

2. Оценка по показател C_n

$C_n = (C_{\min} / C_i) \times 30 = (55 / 115) \times 30 = 14,35$ точки получава участника.

Общата оценка на участника е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка, както следва:

$O_n = \Phi_n + C_n = 70 + 14,35 = 84,35$ точки

Комисията единодушно класира допуснатите оферти на участниците, както следва:

На първо място офертата на участника “ИНЖСТРОЙ” ЕООД гр.Плевен.

На второ място офертата на участника “ИНЕРТСТРОЙ ПЛЕВЕН” ЕООД гр. Плевен.

На основание чл.192, ал.4 от ЗОП комисията изготви настоящия протокол за резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците днес 21.08.2019г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол, постъпилите от участниците оферти, писмото до участника „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен, постъпилото писмо от „ГУСВ“ ЕАД гр.Плевен и цялото досие на обществената поръчка се представят на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1..... / Адриян Апостолов /

2..... / Любомир Иванов /

3..... / Малинка Игнатова /

Предал: / Адриян Апостолов – председател на комисията,
назначена със Заповед №РД-09-416/13.08.2019г. на кмета на община Гулянци/

Приел: / Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци/

Дата на приемане и предаване: 21.08.2019г.

Днес 22.08.2019 подписаният Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци,
утвърждавам представеният ми протокол от работата на комисията, назначена
със Заповед №РД-09-416/13.08.2019г. на кмета на община Гулянци.

Утвърдил: / Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци/