



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в обществената поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III - 118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“

Днес 20.07.2018г. в 13:30 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1.Мирослава Красимирова Георгиева, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, правоспособен адвокат

2.инж. Дарин Георгиев Иванов - УНЕ : ВЕ-1891 , Образователна степен и придобита специалност: магистър - "Транспортно строителство", Квалификация и опит : "Строителен инженер"

3.адв. Петър Анатолиев Първанов, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, регистриран правоспособен адвокат

4.Стела Иванова – главен счетоводител

назначена със Заповед №РД-09-224/14.05.2018г. на кмета на община Гулянци.

Комисията установи, че е спазила изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП и на 17.07.2018г. е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

1. "Проджект Партерс" ЕООД гр.София

По показателя за оценка Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп, участникът получава 40 точки.

2. „Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София

По показателя за оценка Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп, участникът получава 30 точки.

3. „ВР ГРУП“ ООД гр.София

По показателя за оценка Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп, участникът получава 50 точки.

4. „Интелиджънт консултинг“ ЕООД гр.София

По показателя за оценка Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп, участникът получава 50 точки.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Проджект Партерс“ ЕООД гр.София– председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 40 000 лв. без ДДС.

2. „Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 30 000 лв. без ДДС.

3. „ВР ГРУП“ ООД гр.София – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 47 500 лв. без ДДС.

4. "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът представил ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 48 300 лв. без ДДС.

С това публичната част от заседанието на комисията на 20.07.2018г. в 13:50 часа приключи.

На свое закрито заседание комисията продължи работата си и извърши проверка на финансовите предложения на участниците и установи, че са подгответи и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не е налице разлике между сумите, изразени с цифри и думи.

Комисията пристъпи към проверка дали са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложенията в офертите на участниците по показателя Предлагана цена – Пц, както следва:

1. "Проджект Партерс" ЕООД гр.София

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя Предлагана цена – Пц се получава, както следва:

$$30000 + 48300 + 47500 = 125800 : 3 = 41\ 933,33$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника "Проджект Партерс" ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект" ЕООД и „Юни Проджект" ЕООД, гр.София

Средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя Предлагана цена – Пц се получава, както следва:

$$40000 + 48300 + 47500 = 135800 : 3 = 45\ 266,67$$

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект" ЕООД и „Юни Проджект" ЕООД, гр.София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 30 000 лв. без ДДС /предложението на участника е 33,73 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 30 000 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

3. "ВР ГРУП" ООД гр.София

Средната стойност на предложението на останалите участници по показателя Предлагана цена – Пц се получава, както следва:

$$40000 + 30000 + 48300 = 118300 : 3 = 39\ 433,33$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника "ВР ГРУП" ООД гр.София, което подлежи на оценяване, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

4. "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София

Средната стойност на предложението на останалите участници по показателя Предлагана цена – Пц се получава, както следва:

$$40000 + 30000 + 47500 = 117500 : 3 = 39\ 166,67$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията възлага на председателя си да изготви и изпрати искане до участника за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, съобразно взетите по-горе решения.

Комисията единодушно реши, че ще продължи работата си, след като участникът, за когото взе решение по-горе представи подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 20.07.2018г. в 17:00 часа.

Комисия:

1...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /Адриян Апостолов/

2...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / Мирослава Георгиева /

3...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / инж.Дарин Иванов /

4...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / адв.Петър Първанов /

5...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / Стела Иванова