



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително – монтажните работи за изпълнение на обект: „Рехабилитация на улици в община Гулянци”, който включва следните

подобекти:

Подобект №1 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ХРИСТО СМИРНЕНСКИ" ОТ ОТ73 ПРЕЗ ОТ313, ОТ314, ОТ37, ОТ316, ОТ303 до ОТ300 в гр. ГУЛЯНЦИ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №2 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."СИМЕОН ВЕЛИКИ" ОТ ОТ118 ПРЕЗ ОТ263, ОТ264, ОТ111, ОТ136, ОТ142е, ОТ59е до МОК в с. БРЕСТ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №3 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ОТЕЦ ПАИСИЙ" ОТ ОТ119 ПРЕЗ ОТ125, ОТ155, ОТ 150 до ОТ148 в с. БРЕСТ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №4 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."СТЕФАН СТАМБОЛОВ" от ОТ95 ПРЕЗ ОТ254, ОТ48, ОТ31, ОТ136, ОТ722, ОТ17, ОТ16, ОТ11, ОТ46 до ОТ47е в с. БРЕСТ, общ. Гулянци;

Подобект №5 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ШИПКА" ОТ ОТ156 ПРЕЗ ОТ154, ОТ155 ДО ОТ152 в с.МИЛКОВИЦА, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №6 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ПЕЙО ЯВОРОВ" ОТ ОТ179 ПРЕЗ ОТ174, ОТ152, до ОТ151 в с.МИЛКОВИЦА, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ

Днес 02.05.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1. Росен Борисов - главен инженер
2. Андриян Аурелов – главен специалист „Кадастър и регулация в отдел УТС и ИП”
3. Николай Фердинандов – специалист „Общинска собственост - земеделие“

4. Бисер Киров – Директор Дирекция „ Бюджет, финанси и местни приходи“,
назначена със Заповед № РД-09-193/02.05.2019г. на кмета на община Гулянци.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП получените от участниците оферти за участие в процедурата по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително – монтажните работи за изпълнение на обект: „Рехабилитация на улици в община Гулянци“, който включва следните подобекти:

Подобект №1 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ХРИСТО СМИРНЕНСКИ" ОТ ОТ73 ПРЕЗ ОТ313, ОТ314, ОТ37, ОТ316, ОТ303 до ОТ300 в гр. ГУЛЯНЦИ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №2 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."СИМЕОН ВЕЛИКИ" ОТ ОТ118 ПРЕЗ ОТ263, ОТ264, ОТ111, ОТ136, ОТ142е, ОТ59е до МОК в с. БРЕСТ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №3 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ОТЕЦ ПАИСИЙ" ОТ ОТ119 ПРЕЗ ОТ125, ОТ155, ОТ 150 до ОТ148 в с. БРЕСТ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №4 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."СТЕФАН СТАМБОЛОВ" от ОТ95 ПРЕЗ ОТ254, ОТ48, ОТ31, ОТ136, ОТ722, ОТ17, ОТ16, ОТ11, ОТ46 до ОТ47е в с. БРЕСТ, общ. Гулянци;

Подобект №5 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ШИПКА" ОТ ОТ156 ПРЕЗ ОТ154, ОТ155 ДО ОТ152 в с.МИЛКОВИЦА, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №6 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ПЕЙО ЯВОРОВ" ОТ ОТ179 ПРЕЗ ОТ174, ОТ152, до ОТ151 в с.МИЛКОВИЦА, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ.

Оферта е подадена от:

1."ВИАГРУП" ЕООД гр. Плевен, ул."Българска авиация" № 55, вх.№5300-128/30.04.2019г. в 16:20 часа.

Комисията се запозна с постъпилата оферта и председателя и членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъства представител на участника. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори поспъпилата запечатана непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", както следва:

1. "ВИАГРУП" ЕООД гр. Плевен – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия на 02.05.2019г. в 11:45 часа.

Комисията на свое закрито заседание на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. "ВИАГРУП" ЕООД гр. Плевен – участникът представил:

1. опис на представените документи, които съдържа офертата.

2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и установи, че участника е вписан за изпълнение на обекти Втора група, строежи от Втора до Четвърта категория.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на поставените критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:

Участникът има регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват **втора** група, **четвърта** категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, която да му позволява извършването на строителните работи, предмет на настоящата поръчка.

Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строител по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности:

1. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

2. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно

стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Комисията не установи липси, непълноти и несъответствие на информацията, поради което и с аргумент от чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол не следва да бъде изпращан до участника и не следва да бъде публикуван в профила на купувача.

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, за който взе решение по-горе, както следва:

1. "ВИАГРУП" ЕООД гр. Плевен

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
3. Линеен график.
4. Диаграма на механизацията.
5. Диаграма на работната ръка.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлаганите от участника гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

- за полагане на асфалтова смес – 2 години;
- за полагане на бетонови бордюри и тротоарни плочи – 2 години;
- за хоризонтална маркировка – 2 години;
- за направа на метален парапет – 2 години.

Комисията установи, че предложените гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове.

3. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

4. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническите спецификации и изготвените проекти.

5. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

6. Предлага срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни, който започва от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

7. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация. За всяко едно от посочените лица е попълнена в таблица информация за име, позиция, която ще заема, данни за образованието и професионалната квалификация, данни за професионалната компетентност.

8. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

9. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил техническото си предложение – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя:

1. Технологична последователност и срокове за изпълнение: участникът посочил предлаганата от него технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Предложени са срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния обект - предмет на настоящата обществена поръчка.

2. Организация за изпълнение на поръчката: участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително организацията на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния обект — предмет на настоящата обществена поръчка. Посочена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнение на възложеното строителство.

Комисията установи, че участникът е представил подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график

участникът включил всички СМР и предвидил и дни за неблагоприятни атмосферни условия. Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.

Началото на изпълнение на дейностите е определено от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Крайната дата на изпълнение на строителството е определена с датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), което е видно от представения в офертата Линеен график.

Комисията установи, че срокът за изпълнение СМР на поръчката е представен като цяло число в календарни дни. Комисията установи, че срокът за изпълнение не е предложен в различна мерна единица. Не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график. Не се констатира несъответствие и разминаване между информацията в предложената организация на изпълнение и Линеиния график. Комисията установи, че не е предложен срок за изпълнение, който да надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него са изготвени съобразно посочените от възложителя изисквания към съдържанието им. Представените документи съответстват на изискванията на възложителя, на техническата документация и на действащото законодателство.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката и в приложенията към него участникът не е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимобвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката. Не се установи наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че представеното от участника предложение отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническите спецификации, на изготвените проекти, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "ВИАГРУП" ЕООД гр. Плевен в обявената обществена поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително – монтажните работи за

изпълнение на обект: „Рехабилитация на улици в община Гулянци”, който включва следните подобекти:

Подобект №1 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ХРИСТО СМИРНЕНСКИ" ОТ ОТ73 ПРЕЗ ОТ313, ОТ314, ОТ37, ОТ316, ОТ303 до ОТ300 в гр. ГУЛЯНЦИ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №2 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."СИМЕОН ВЕЛИКИ" ОТ ОТ118 ПРЕЗ ОТ263, ОТ264, ОТ111, ОТ136, ОТ142е, ОТ59е до МОК в с. БРЕСТ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №3 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ОТЕЦ ПАИСИЙ" ОТ ОТ119 ПРЕЗ ОТ125, ОТ155, ОТ 150 до ОТ148 в с. БРЕСТ, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №4 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."СТЕФАН СТАМБОЛОВ" от ОТ95 ПРЕЗ ОТ254, ОТ48, ОТ31, ОТ136, ОТ722, ОТ17, ОТ16, ОТ11, ОТ46 до ОТ47е в с. БРЕСТ, общ. Гулянци;

Подобект №5 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ШИПКА" ОТ ОТ156 ПРЕЗ ОТ154, ОТ155 ДО ОТ152 в с.МИЛКОВИЦА, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ;

Подобект №6 РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛ."ПЕЙО ЯВОРОВ" ОТ ОТ179 ПРЕЗ ОТ174, ОТ152, до ОТ151 в с.МИЛКОВИЦА, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ,

тъй като отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническите спецификации, на изготвените проекти, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена”.

По смисъла на чл.31, ал.1, т.3 от ЗОП възложителят е разработил в документацията Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и начина за определяне на оценката по всеки показател, съдържаща се в последната.

Избраният критерий за възлагане е посочен в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.7, т.3, б. “а” от ЗОП – начина за определена на оценката по всеки показател осигурява на участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател, като за количествено определените показатели са определени стойностите в цифри и е посочен начина за тяхното изчисляване.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на

другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническите спецификации, на изготвените проекти, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

I. Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

Комплексна оценка КО = ТП + ЦП

Комплексната оценка се измерва в **брой точки**. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

1. Определяне на Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК)

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **50.**

Определяне на „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ПК), включва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект – магистър, инженер, специалност „Транспортно строителство“ или еквивалент“);

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист- магистър, инженер, специалност „Геодезия“ или еквивалент“);

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител – съгласно чл. 163а ЗУТ, лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалент, "инженер" или еквивалент или "архитект" или еквивалент, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство" или еквивалент и "Техника" или еквивалент. Техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на ЗУТ.);

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството – съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалентно“);

ПК 5 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност или еквивалентно),

с максимален брой точки, който може да получи всеки участник- **50 т.**

Оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК) се изчислява по следната формула:

ПК= ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4 + ПК5, където:

- **ПК 1** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ - до 10 точки;

- **ПК 2** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ - до 10 точки;

- **ПК 3** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ - до 10 точки;

- **ПК 4** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ - до 10 точки;

- **ПК 5** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - до 10 точки.

Точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1)** се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Ръководител обект“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Ръководител обект“.	7
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Ръководител обект“.	10

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ (ПК 2) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Геодезист“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Геодезист“.	7
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Геодезист“.	10

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 3) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Технически ръководител“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Технически ръководител“.	7
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Технически ръководител“.	10

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 4) се присъждат по следния начин:

	Оценка

	(Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	7
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	10

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 5) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	7
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	10

ЗАБЕЛЕЖКА:

1. В случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

2. Определяне на Показател „Оценка на ценовото предложение на участника“- Ценово предложение (ЦП).

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 50. Точките се определят по следната формула:

$$\text{ЦП} = 50 \times \frac{\text{ЦП}_{\text{min}}}{\text{ЦП}_n}, \text{ където}$$

„50” е тежестта на показателя;

ЦП_n – общата предложена цена, от съответния участник

ЦП_{min} – общата предложената минимална цена

Общата предложена минимална цена е цената на участника предложил най-ниска стойност, която се формира като сбор на предложените от него единични цени.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При наличие на аритметична грешка/грешки – участника се отстранява от участие в обществената поръчка.

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън предложена цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда посочен по-горе.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, поради което комисията извърши оценяване на офертата по другите показатели, както следва:

1. ”ВИАГРУП” ЕООД гр. Плевен

Оценката по всеки от показателите се извърши от комисията, както следва:

1. Показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ПК), включва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект – магистър, инженер, специалност „Транспортно строителство“ или еквивалент“) – комисията установи, че като ръководител

обект участникът е посочил инж.Беата Симеонова Алекова – магистър, пътно строителство.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист- магистър, инженер, специалност „Геодезия“ или еквивалент“) – комисията установи, че като геодезист участникът е посочил инж.Георги Цветков Иванов – магистър, Геодезия.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител – съгласно чл. 163а ЗУТ, лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалент, "инженер" или еквивалент или "архитект" или еквивалент, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство" или еквивалент и "Техника" или еквивалент. Техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на ЗУТ.) – комисията установи, че като технически ръководител участникът е посочил инж.Милчо Сашев Кутуев – магистър, пътно строителство.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „ Специалист – контрол на качеството – съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалентно“) – комисията установи, че като специалист – контрол на качеството, участникът е посочил инж.Виолета Георгиева Кутуева – магистър, пътно строителство, по трудово правоотношение с участника, притежава Удостоверение №526/01.02.2019г. издадено от “Строителна квалификация” ЕАД гр.София за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“, валидно до 02.02.2020г.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 5 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за

координатор по здраве и безопасност или еквивалентно) – комисията установи, че като специалист по ЗБУТ участникът е посочил инж.Иван Митов Иванов – магистър, машинен инженер, по трудово правоотношение с участника, притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба №2 от 2004г. от „Строителна квалификация“ ЕАД гр.София №04606/26.10.2018г. за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“, валидно до 27.10.2019г.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти от втора група, четвърта категория на позиция „Ръководител обект“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 10 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ (ПК 2)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти от втора група, четвърта категория на позиция „Геодезист“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 10 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ (ПК 2).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 3)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти от втора група, четвърта категория на позиция „Технически ръководител“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 10 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 3).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 4)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти от втора група, четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 10 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 4).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 5)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. обекти от втора група, четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 10 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 5).**

Комисията пристъпи към **оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК)** по следната формула:

ПК= ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4 + ПК5= 10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 50 точки
получава участника

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 16.05.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци, ще отвори ценовото предложение на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовото предложение имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 13.05.2019г. в 12:00 часа.

1...../п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП /Адриан Апостолов/

2...../п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП /Росен Борисов /

3...../п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Андриян Аурелов /

4...../п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Николай Фердинандов /

5...../п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Бисер Киров /