



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на инвестиционен проект "фаза работен" и последващ авторски надзор на обект: Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ "Христо Смирненски", гр. Гулянци“

На 11.04.2018г. в 13.00 часа Комисията за провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на инвестиционен проект "фаза работен" и последващ авторски надзор на обект: Въвеждане на последващи мерки по енергийна ефективност на СОУ "Христо Смирненски", гр. Гулянци“, открита с Решение номер РД-09-114 от дата 19.03.2018 г., и обявена в РОП под УИН 00309-2018-0002, назначена със Заповед № 155/11.04.2018, в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ“

Членове:

1. арх.Светла Радулова – главен архитект и началник отдел „УТСИП“
2. Росен Борисов - главен инженер
3. Сийка Димитрова – Н-к отдел „УС“
4. Стела Иванова – главен счетоводител

и в отсъствието на участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на Комисията обяви Заповедта за назначаване на същата и Протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 5 броя оферти, както следва:

1. Вх. № 53-00-69/10.04.2018, 09.15 часа от „Инжпроект“ ООД
2. Вх. № 53-00-70/10.04.2018, 13.20 часа от „Тобо-Проджект“ ЕООД
3. Вх. № 53-00-71/10.04.2018, 13.23 часа от „Дот Лайн“ ЕООД
4. Вх. № 53-00-72/10.04.2018, 13.32 часа от „Енерджидизайн“ ЕООД
5. Вх. № 53-00-73/10.04.2018, 13.34 часа от „Новиза“ ЕООД

След обявяване на протокола Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „Инжпроект“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „Тобо-Проджект“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „Дот Лайн“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът „Енерджидизайн“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът „Новиза“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия Председателят на Комисията закри заседанието.

Комисията продължи работата си в закрити заседания на 10.04.2018 и 20.04.2018, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Според документацията за участие всеки оферент следва да представи **Документи относно личното състояние и критериите за подбор**, които да съдържат: **ОБРАЗЕЦ**

№ 1 – „Заявление към Офертата“, ведно с приложен към него Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника; **ОБРАЗЕЦ № 2 – „Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“,** съставен и попълнен в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие; **Документ съгласно параграф 33** от документацията за участие във връзка с изискванията на чл. 37, ал 4 от ППЗОП *(когато е приложимо)*; **Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност** *(когато е приложимо)*; **Документи за поетите от третите лица и подизпълнителите задължения** *(когато е приложимо)*, както и Декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяко отделно заявление за участие, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и неговото техническо предложение ще бъде разгледано и оценено.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. По отношение на участник „Инжпроект“ ООД

1.1. Не е налична изискуемата съгласно т. 55, раздел 3 – Критерии за подбор от документацията за участие, декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането.

1.2. В част 3-та, раздел Г от ЕЕДОП на въпрос „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ е посочен отговор „да“.

1.3. В част 4-та, раздел Б от ЕЕДОП няма посочена идентификация за застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, която следва да отговаря на категорията строеж, обект на поръчката.

1.4. В част 4-та, раздел В от ЕЕДОП за:

- експерт Проектант - специалност „Енергийна ефективност“ и Проектант - специалност „Отопление и вентилация“, е посочено «Удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгл. чл. 230 от ЗУТ по част "Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация...";

- експерт проектант с придобита правоспособност по част „План за безопасност и здраве“ е посочено «Удостоверение за пълна проектантска правоспособност съгл. чл. 230 от ЗУТ по част "Пожарна безопасност" с № 07077 за 2018г....».

1.5. В част 6-та, буква «б» ЕЕДОП липсват попълнени данни.

2. По отношение на участник „Тобо-Проджект“ ЕООД

2.1. Не е налична изискуемата съгласно т. 55, раздел 3 – Критерии за подбор от документацията за участие, декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането.

2.2. ЕЕДОП не е представен съгласно изискуемата от закона и Възложителя форма /подписан електронно от всички задължени лица/ съгласно т. 67, раздел 4-ти от документацията за участие.

2.3. В представения ЕЕДОП, независимо от констатацията по-горе, Комисията установи следните липси, неточности, несъответствия:

1. В част 2-ра, раздел А е въведен некоректен идентификационен номер по ДДС.

2. В част 4-та, раздел Б от ЕЕДОП няма посочена идентификация за застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, която следва да отговаря на категорията строеж, обект на поръчката.

3. В част 4-та, раздел В не може да се установи еднозначно декларирана услуга, която съгласно документацията за участие да се счете за идентична или сходна с предмета на поръчката.

4. В част 4-та, раздел В, по отношение на предложените лица за експерти общо липсва деклариране на Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение), Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател); Опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти сходни с предмета на поръчката), както и липсва деклариране на Ръководител екип (водещ проектант).

3. По отношение на участник „Дот Лайн“ ЕООД

3.1. ЕЕДОП не е представен съгласно изискуемата от закона и Възложителя форма /подписан електронно от всички задължени лица/ съгласно т. 67, раздел 4-ти от документацията за участие.

3.2. В представения ЕЕДОП, независимо от констатацията по-горе, Комисията установи следните липси, неточности, несъответствия:

1. В част 4-та, раздел Б от ЕЕДОП няма посочена идентификация за застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, която следва да отговаря на категорията строеж, обект на поръчката.

2. В част 4-та, раздел В не са посочени брой години, изисквани от Възложителя, за доказване изпълнението на идентична или сходна услуга, както и не може да се установи еднозначно декларирана услуга, която съгласно документацията за участие да се счете за идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. В част 4-та, раздел В липсва деклариране на Ръководител екип (водещ проектант).

4. В част 4-та, раздел В за декларираните експерти:

- Проектант - специалност "архитектура" - не може да се установи еднозначно наличие на изисквания специфичен опит.

- Проектант - строителна инженерна специалност - не може да се установи еднозначно наличие на изисквания специфичен опит.

- Проектант - специалност „Енергийна ефективност“ - не може да се установи еднозначно наличие на изисквания специфичен опит.

- Проектант - специалност „Енергийна ефективност“ и проектант специалност „Отопление и вентилация“ - не може да се установи еднозначно наличие на изисквания специфичен опит.

- За Проектанти – с придобита правоспособност по част „Пожарна безопасност“, част „План за безопасност и здраве“ и част „План за управление на строителните отпадъци“ - не може да се установи еднозначно наличие на изисквания специфичен опит.

3.3. В част 6-та, буква «б» ЕЕДОП липсват попълнени данни.

4. По отношение на участник „Енерджидизайн“ ЕООД

4.1. ЕЕДОП не е представен съгласно изискуемата от закона и Възложителя форма /подписан електронно от всички задължени лица/ съгласно т. 67, раздел 4-ти от документацията за участие.

4.2. В представения ЕЕДОП, независимо от констатацията по-горе, Комисията установи следните липси, неточности, несъответствия:

1. В част 4-та, раздел Б от ЕЕДОП няма посочена идентификация за застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, която следва да отговаря на категорията строеж, обект на поръчката.

2. В част 4-та, раздел В не може да се установи еднозначно декларирана услуга, която съгласно документацията за участие да се счете за идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. В част 4-та, раздел В за експертите, за които Възложителят е изискал специфичен опит, такъв не е деклариран.

4. В част 6-та, буква «б» ЕЕДОП липсват попълнени данни.

4.3. Липсват ЕЕДОП на посочени от участника в поръчката „Енерджидизайн“ ЕООД, трети лица Трайчо Асенов Траянов и Ваньо Андонов Бужев.

4.4. По отношение на представените ЕЕДОП на трети лица, Комисията направи за всеки един от тях, следните идентични констатации:

- ЕЕДОП не е представен съгласно изискуемата от закона и Възложителя форма /подписан електронно / съгласно т. 67, раздел 4-ти от документацията за участие.

- В част 4-та, раздел В, за експертите, за които Възложителят е изискал специфичен опит, такъв не е деклариран.

- В част 6-та, буква «б» липсват попълнени данни.

5. По отношение на участник „Новиза“ ЕООД

5.1. Не е налична изискуемата съгласно т.55, раздел 3 – Критерии за подбор от документацията за участие, декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането.

5.2. ЕЕДОП не е представен съгласно изискуемата от закона и Възложителя форма /подписан електронно от всички задължени лица/ съгласно т. 67, раздел 4-ти от документацията за участие.

5.3. В представения ЕЕДОП, независимо от констатацията по-горе, Комисията установи следните липси, неточности, несъответствия:

- В част 4-та, раздел Б от ЕЕДОП няма посочена идентификация за застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането, която следва да отговаря на категорията строеж, обект на поръчката.

- В част 4-та, раздел В, по отношение на предложените лица за експерти - липсва деклариране на Опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции).

- В част 6-та, буква «б» липсват попълнени данни.

5.4. По отношение на представените ЕЕДОП на трети лица, Комисията направи за всеки един от тях, следните идентични констатации:

- ЕЕДОП не е представен съгласно изискуемата от закона и Възложителя форма /подписан електронно / съгласно т. 67, раздел 4-ти от документацията за участие.

- В част 6-та, буква «б» липсват попълнени данни.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Съгласно чл. 54, ал. 11 ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1,

т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника. Този протокол е съставен на 20.04.2018. Копия от него да се изпратят на участниците, както и същият следва да бъде публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

1..... /Адриан Апостолов/

2..... / арх.Светла Радулова /

3..... / Росен Борисов /

4..... / Сийка Димитрова /

5..... / Стела Иванова /