



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III - 118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“

Днес 14.05.2018г. в 14:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ“

Членове:

1.Мирослава Красиминова Георгиева, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, правоспособен адвокат

2.инж. Дарин Георгиев Иванов - УНЕ : ВЕ-1891 , Образователна степен и придобита специалност: магистър - "Транспортно строителство", Квалификация и опит : "Строителен инженер"

3.адв. Петър Анатолиев Първанов, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, регистриран правоспособен адвокат

4.Стефа Иванова – главен счетоводител
назначена със Заповед №РД-09-225/14.05.2018г. на кмета на община Гулянци.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП получените от участниците оферти за участие в процедурата по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за

упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци– Комарево-/II-11/ в община Гулянци“.

Оферти са подадени от:

1.“Строл – 1000“ АД гр.София, ул.“Софийски герой“ №1, вх.№5300-157/10.05.2018г. в 14:35 часа.

2. ЕТ ”Билд комерс – Красимир Ангелов“ гр.Хасково, ул.“Цар Калоян“ №4, вх.№5300-158/10.05.2018г. в 14:36 часа.

3. ”План инвест Пловдив“ ЕООД гр.Пловдив, п.к.4002, бул.“Копревщица“ №19А, вх.№5300-164/11.05.2018г. в 12:02 часа.

4. ”Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен, п.к.5800, ул.“Георги Бенковски“ №28, вх.№5300-165/11.05.2018г. в 12:03 часа.

5. ЕТ ”Зоя Паскалева“ гр.Плевен, п.к.5800, ул.“Х.Димитър“ №18, офиси 3 и 4, вх.№5300-166/11.05.2018г. в 12:05 часа.

6. ”Консулти 03“ ООД гр.Плевен, п.к.5800, ул.“Мусала“ №5, Бизнес център „Глория палас“, ет.3, офис 4, вх.№5300-167/11.05.2018г. в 12:07 часа.

7. ”Надзор Гулянци 2018“ ДЗЗД с участници в обединението „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД, гр.София, п.к.1517, бул.“Ботевградско шосе“ №247 /административна сграда на „Транскапитал“ ЕООД/, ет.5, офис 2501, вх.№5300-168/11.05.2018г. в 12:10 часа.

8. ”Пътконсулт 2000“ ЕООД гр.София, п.к.1680, ул.“Дойран“ №9А, вх.№5300-170/11.05.2018г. в 12:15 часа.

9. ”Мега-строй-инженеринг“ ЕООД гр.Видин, п.к.3700, ул.“Дунавска“ №8, вх.№5300-171/11.05.2018г. в 12:50 часа.

10. ”Стройекспертконтрол“ ООД гр.София, п.к.1113, ул.“Незабравка“ №25, Парк хотел „Москва“, ет.4, офис 407, вх.№5300-172/11.05.2018г. в 14:44 часа.

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателя и членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. „Строл – 1000“ АД гр.София – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. ЕТ „Билд комерс – Красимир Ангелов“ гр.Хасково – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „План инвест Пловдив“ ЕООД гр.Пловдив – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. ЕТ "Зоя Паскалева" гр.Плевен – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. "Консулти 03" ООД гр.Плевен – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. "Надзор Гулянци 2018" ДЗЗД с участници в обединението „Строй тех надзор" ЕООД и „Геоексперт България" ЕООД, гр.София – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

8. "Пътконсулт 2000" ЕООД гр.София – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

9. "Мега-строй-инженеринг" ЕООД гр.Видин – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. ”Стройекспертконтрол“ ООД гр.София – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия на 14.05.2018г. в 15:30 часа.

Комисията на свое закрито заседание на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на всеки един от участниците, както следва:

1. “Строл – 1000“ АД гр.София – участникът представил:

1. опис на представените документи.

2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

3. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочено от участника трето лице – Димо Христов Русев, в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи, че за посоченото от участника трето лице не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

4. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочено от участника трето лице – Петър Стефанов Петров, в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи, че за посоченото от участника трето лице не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

5. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочено от участника трето лице – Райчо Весков Ярмов, в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи, че за посоченото от участника трето лице не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

Комисията установи следната липса – участникът не е представил документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор на участниците съгласно чл. 59 – 66 от ЗОП:

Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1.През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

2.Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – строителен инженер, притежаващ минимум 5 години професионален опит и участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Пътна” – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Геодезия” – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт „Координатор по безопасност и здраве” - лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. ЕТ "Билд комерс – Красимир Ангелов" гр.Хасково – участникът представил:

- 1.опис на представените документи.
2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.
- 3.копие от удостоверение от МРРБ, ДНСК ведно със списъка на екипа от правоспособни физически лица.
- 4.копие от застрахователна полица.
- 5.копие от сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008.
- 6.удостоверения за добро изпълнение.
- 7.удостоверение.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор на участниците съгласно чл. 59 – 66 от ЗОП:

Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1.През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

2.Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

•Ръководител екип – строителен инженер, притежаващ минимум 5 години професионален опит и участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на

поръчката;

- Експерт част „Пътна” – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Геодезия” – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт „Координатор по безопасност и здраве” - лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

3. ”План инвест Пловдив“ ЕООД гр.Пловдив – участникът представил:

1. опис на представените документи.

Комисията установи следното несъответствие на информация – в представения опис на документите е посочено, че участникът е представил цифрово подписан и приложен във формат PDF на електронен носител /CD/ ЕЕДОП, но в представените от участника документи не се намери, липсва електронен носител /CD/.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрово подписан ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП с коректно попълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. ”Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен – участникът представил:

1. опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи следното несъответствие и липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор”, буква „В”, „Технически и професионални способности”, т. 1б) от ЕЕДОП, участникът посочил следния списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

1. Строителен надзор и контрол на строително-монтажни работи при изпълнение на обект: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Иван Вазов", с. Милковица, Община Гулянци" - двупосочна улица, започваща от републикански път II-11 Оряхово-Крушовене-Гиген-Брест-Гулянци-Черквица - път II-34, като отклонение в ляво при км 197+500 и завършваща в края на регулацията на с. Милковица (с дължина 1040 м) – крайна дата 08.10.2014г. – комисията

установи, че услугата е изпълнена преди повече от три години, считано от крайния срок за подаване на офертата;

2. Строителен надзор на строителството на "Площадкова газоразпределителна мрежа в имоти 000258 и 000273 в землището на с. Гурмазово, Община Божурище, Софийска област" - Изграждане на главен хранващ газопровод от ГИП на София газ до т.15а и второстепенен по улици 11, 12, 13, 14 и 16 с обща дължина 2145 м – крайна дата 16.01.2015г. – комисията установи, че услугата е изпълнена преди повече от три години, считано от крайния срок за подаване на офертата и посочената от участника услуга не попада в дефиницията, дадена за възложителя за „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ – консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.;

3. Извършване на строителен надзор при изпълнение на строителството на: "Част от отводнителен канал, с. Сомовит (от ул. "Дунав" и ул. "Искър" под път II-11 Сомовит-Никопол), Община Гулянци (с дължина 281 м) – крайна дата 08.12.2014г. – комисията установи, че услугата е изпълнена преди повече от три години, считано от крайния срок за подаване на офертата;

4. Упражняване на строителен надзор по основен ремонт на следните обекти: (1) "Част от централна пешеходна зона и ландшафт - "Градска градина" - 34 003 кв.м. (2) "Част от централна пешеходна зона и ландшафт - "Водна каскада" - 10 808,25 кв.м. (3) "Част от централна пешеходна зона и ландшафт - "Площад "Стефан Стамболов" - 4 571 кв.м. – крайна дата 15.03.2017г. – комисията установи, че посочената от участника услуга не попада в дефиницията, дадена за възложителя за „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ – консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.;

5. Извършване на строителен надзор на обекти от основното застрояване и техническата инфраструктура на територията на Община Плевен, включващо следните обекти: (1) "Изграждане на улица до бл. 212А в ж.к. "Дружба", гр. Плевен" (2) "Спортна площадка на ул. "П. Р. Славейков", гр. Плевен" (3) "Преустройство на детска градина, самостоятелен обект в жилище блок номер 2, вх. А, пл. "Македония", гр. Плевен" (4) "Топлофикационно отклонение и абонатна станция за Център за работа с деца, гр. Плевен" – крайна дата 31.01.2018г. – комисията установи, че като получател е посочено "Удостоверение № 16/31.01.2018 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: "Спортна площадка за фитнес на открито", Удостоверение № 70/14.06.2017 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: "Преустройство на

детска градина в жилища", Удостоверение № 123/10.11.2017 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: "Топлофикационно отклонение и абонатна станция за Център за работа с деца" – и от така посочената информация не се установява, че посочената от участника услуга попада в дефиницията, дадена от възложителя за „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ – консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Освен горното, в представения от участника списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка като „получател“ на съответната услуга и за петте посочени е изписано съответното удостоверение за въвеждане в експлоатация/разрешение за ползване. Не е посочен съответния получател на изпълнената от участника услуга.

Комисията единодушно реши, че от така посочената от участника информация не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности: През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Комисията установи следната липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП, от посочената от участника информация за Експерт по част "Пътна", инж. Живко Величков Иванов, не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Комисията установи следната липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП, от посочената от участника информация за Координатор / Специалист по безопасност и здраве - инж. Йордан Венков Йорданов, не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално

изискване: лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрово подписан ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП с коректно попълнена информация съгласно констатираното по-горе и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. ЕТ "Зоя Паскалева" гр.Плевен – участникът представил:

1. опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи следното несъответствие и липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 16) от ЕЕДОП, участникът посочил следния списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

1. „Реконструкция и рехабилитация на техническа инфраструктура на територията на Община Никопол, обл. Плевен“ • „Рехабилитация и реконструкция на общински път PVN 1124 (II- 52, Въбел-Никопол)-Драгаши войвода - ДЗС"Георги Димитров" • „Рехабилитация и реконструкция на общински път PVN 2122 (III- 304, Бацова махала-Новачене/- Санадиново-Граница общ./Никопол-Белене/- Петокладенци- Граница общ./Белене-Левски/- Стежерово /III-3002/;

2. „Рехабилитация на общински пътища в Община Белене и частични ремонти на читалищата в селата Деков, Кулина вода, Петокладенци и Татари" • Път PVN 1001/ II-52 Ореш- с.Деков /с.Татари - с.Петокладенци/ PVN2122 с дължина на участъка – 2 634,48м; • Път PVN 1003/ III-5202 с.Деков - гр.Белене / ХТК - гр.Белене (до кръстовището на продължението на ул."Фердинанд Дечев" с пътя) с дължина на участъка – 4 882,47м; • Път PVN 1004 / PVN 1005,гр.Белене - АЕЦ Белене / III -5202 – ЗМК с обща дължина на двата участъка – 6 305,66м;

3. „Основен ремонт на улици в град Белене, с. Деков и с. Бяла вода и изграждане на междублокови площадки пространства в град Белене”;

4. "Рехабилитация на централна градска част - гр.Искър, детски и спортни площадки в УПИ XI-1413, кв.105 в гр.Искър" • "Ремонт на ул. "Отец Паисий" от ОК319а до ОК 77", гр.Искър "Ремонт на ул. "Въло Йончев" от ОТ 118а до ОТ 116 и ул. "Братя Миладинови" от О Т 320 до ОТ 75 и от т.1 през ОТ 1 до т.27", гр.Искър; • "Железобетонен мост и подпорна стена на ул. "Петър Берон " - гр.Искър";

5. "Основен ремонт на обслужваща улица зад блок "Люляк" от ОК 241 до ОК 245, гр. Левски.

Комисията единодушно реши, че от така посочената от участника информация не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване към техническите способности: През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа. Този извод на комисията е с оглед на факта, че в представения списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, участникът е посочил обекти, но от попълнената информация не става ясно, че същия е упражнявал строителен надзор при изпълнение на строителство.

Комисията установи следната липса на информация - в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискуемата от възложителя информация за посочените от него лица в екипа за изпълнение на поръчката – липсва информация за „Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)“, както и не са посочени трите имена на всички посочени от участника експерти. Тези изисквания на възложителя са посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие. Участникът в тази част на ЕЕДОП изписал „Посочените експерти са от Списъка на екипа от правоспособни физически лица към ЕТ“Зоя Паскалева“ и като такива задължително имат професионален опит минимум 5 години, което е доказано пред органа издаващ Удостоверението и Списъка“, с което съдържание комисията установи, че не се изпълнява изискването на възложителя.

3.копие от удостоверение от МРРБ, ДНСК ведно със списъка на екипа от правоспособни физически лица.

4.копие от застрахователна полица.

5.удостоверения за добро изпълнение – от които се установява наличието на специфичен професионален опит на експертите от екипа за изпълнение на поръчката.

6.копие от сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрово подписан ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.6 от ППЗОП с коректно попълнена информация съгласно констатираното по-горе и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. "Консулти 03" ООД гр.Плевен – участникът представил:

1.опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан от Владислав Стефанов Кунински.

Комисията установи следната липса на информация – участникът не е попълнил информация в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „Г“, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, от която да се установи какъв сертификат за управление на качеството притежава участника и какъв е неговия обхват, за да установи комисията дали участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване като критерий за подбор: Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“ или еквивалент.

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан от Цветан Михайлов Григоров.

Комисията установи следната липса на информация – участникът не е попълнил информация в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „Г“, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, от която да се установи какъв сертификат за управление на качеството притежава участника и какъв е неговия обхват, за да установи комисията дали участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване като критерий за подбор: Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“ или еквивалент.

4.списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

5.удостоверения за добро изпълнение.

6.списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрово подписан ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП с коректно попълнена информация съгласно констатираното по-горе и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7. "Надзор Гулянци 2018" ДЗЗД с участници в обединението „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД, гр.София – участникът представил:

1.опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника "Надзор Гулянци 2018" ДЗЗД в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи следното несъответствие на информация – участникът в Част III „Основания за изключване“, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, посочил, че за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, а след това изписал текст, от който се установява, че за участника не се прилагат специфичните национални основания за изключване. Ако за участника не са приложими специфичните национални основания за изключване в тази част на ЕЕДОП следва да посочи „не“.

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в "Надзор Гулянци 2018" ДЗЗД, в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи следното несъответствие на информация – участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, посочил, че за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, а след това изписал текст, от който се установява, че за участника не се прилагат специфичните национални основания за изключване. Ако за участника не са приложими специфичните национални основания за изключване в тази част на ЕЕДОП следва да посочи „не“.

4. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Строй тех надзор“ ЕООД – партньор в "Надзор Гулянци 2018" ДЗЗД, в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи следното несъответствие на информация –

участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, посочил, че за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, а след това изписал текст, от който се установява, че за участника не се прилагат специфичните национални основания за изключване. Ако за участника не са приложими специфичните национални основания за изключване в тази част на ЕЕДОП следва да посочи „не“.

5. Копие от договор за създаване на сдружение от 04.05.2018г., от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а/ правата и задълженията на участниците в обединението;
- б/ разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в/ дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

6. копия от удостоверение от МРРБ, ДНСК, ведно със списък на екипа от правоспособни физически лица – 2 бр.

7. копия от застрахователни полици – 2 бр.

8. копия от сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 на „Строй тех надзор“ ЕООД.

9. копия от сертификат съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 на „Геоексперт България“ ЕООД.

10. разрешение за ползване.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрови подписани ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП и лицето по чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП с коректно попълнена информация съгласно констатираното по-горе и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

8. ”Пътконсулт 2000“ ЕООД гр.София – участникът представил:

- 1. опис на представените документи.
- 2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.
- 3. декларации.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор на участниците съгласно чл. 59 – 66 от ЗОП:

Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

2. Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – строителен инженер, притежаващ минимум 5 години професионален опит и участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Пътна“ – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Геодезия“ – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ - лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

9. ”Мега-строй-инженеринг“ ЕООД гр.Видин – участникът представил:

1. опис на представените документи.

2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор на участниците съгласно чл. 59 – 66 от ЗОП:

Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

2. Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – строителен инженер, притежаващ минимум 5 години професионален опит и участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Пътна“ – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт част „Геодезия“ – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

- Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ - лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

10. "Стройекспертконтрол" ООД гр.София – участникът представил:

1. опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи следната липса на информация - в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. б) от ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискуемата от възложителя информация за посочените от него лица в екипа за изпълнение на поръчката – липсва информация за „Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)“. Комисията установи, че участникът не е посочил Експерт

„Координатор по безопасност и здраве” - лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Комисията установи, че от попълнената от участника информация за посочените лица от екипа за изпълнение на поръчката, не се установява, че отговарят на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

• Ръководител екип – участие в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

• Експерт част „Пътна” – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката;

• Експерт част „Геодезия” – лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

Комисията установи следната липса на информация – участникът не е попълнил информация в Част IV. „Критерий за подбор”, буква „Г”, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП, от която да се установи какъв е обхвата на притежавания от участника сертификат за управление на качеството, за да установи комисията дали участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване като критерий за подбор: Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“ или еквивалент. Комисията установи, че това изискване се установява от представения от участника като копие сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015г.

3.извлечение от електронната страница на Търговския регистър към Агенция по вписвания.

4. копие сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015г.

5.копие от удостоверение от МРРБ, ДНСК.

6.копие от застрахователни полици.

7.списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

8.референция, разрешение за ползване.

9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрово подписан ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП с коректно попълнена информация съгласно констатираното по-горе и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията възлага на председателя си протокола да бъде изпратен до всички участници и публикуван в профила на купувача на 29.05.2018г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа и изготви настоящия протокол на 25.05.2018г. в 16:00 часа.

1...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /Адриан Апостолов/

2...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /Мирослава Георгиева /

3...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /инж.Дарин Иванов /

4...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /адв.Петър Първанов /

5...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /Стефа Иванова /