



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“

Днес 11.06.2018г. в 09:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ“

Членове:

1.Мирослава Красиминова Георгиева, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, правоспособен адвокат

2.инж. Дарин Георгиев Иванов - УНЕ : ВЕ-1891 , Образователна степен и придобита специалност: магистър - "Транспортно строителство", Квалификация и опит : "Строителен инженер"

3.адв. Петър Анатолиев Първанов, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, регистриран правоспособен адвокат

4.Стефа Иванова – главен счетоводител

назначена със Заповед №РД-09-224/14.05.2018г. на кмета на община Гулянци.

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, както следва:

1.“Еконсулт-11“ ЕООД гр.София– копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 31.05.2018г. съгласно обратна разписка.

2. ”Проконсулт и управление“ ЕООД гр.София– копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 30.05.2018г. съгласно обратна разписка.

3. "Проджект Партнерс" ЕООД гр.София– копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 30.05.2018г. съгласно обратна разписка.

4. "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София– копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 30.05.2018г. съгласно обратна разписка.

5. "ВР ГРУП" ООД гр.София– копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 31.05.2018г. съгласно обратна разписка.

6. "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 30.05.2018г. съгласно обратна разписка.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци получените от участниците допълнителни документи в обществената поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-192/01.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД в електронен вид, цифрово подписан.

2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Темида Проджект“ ЕООД – партньор в "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД, в електронен вид, цифрово подписан.

3. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Юни Проджект“ ЕООД – партньор в "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД, в електронен вид, цифрово подписан.

4. Копие от договор за създаване на сдружение от 08.05.2018г. От документа е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а/ правата и задълженията на участниците в обединението;
- б/ разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в/ дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – консултантски услуги за управление на проект, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” се има предвид услуга по управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Юни Проджект“ ЕООД – партньор в ”Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД.

2. Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Икономика” и/или „Бизнес администрация” и/или „Право” и/или „Технически науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 5 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като ръководител за управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и ;

- Експерт - Висше образование, в професионално направление от област „Икономика” и/или „Финанси” и/или „Счетоводство”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и;

- Юрист - Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Право” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на

областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Юни Проджект“ ЕООД – партньор в ”Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „консултантски услуги по управление на проект“.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Юни Проджект“ ЕООД и „Темида Проджект“ ЕООД – партньори в ”Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника ”Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. "Проконсулт и управление" ЕООД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-193/01.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. копие от сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2008.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1.През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – консултантски услуги за управление на проект, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” се има предвид услуга по управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

2.Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – Висше образование с минимална образователна степен „магистър", в професионално направление от област „Икономика" и/или „Бизнес администрация" и/или „Право" и/или „Технически науки" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 5 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като ръководител за управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и ;

- Експерт - Висше образование, в професионално направление от област „Икономика" и/или „Финанси" и/или „Счетоводство", съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и;

- Юрист - Висше образование с минимална образователна степен „магистър", в професионално направление от област „Право" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, с предметен обхват „консултантски услуги по управление на проект“.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56,

ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника "Проконсулт и управление" ЕООД гр.София в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. "Проджект Партнерс" ЕООД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-196/04.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, в електронен вид, цифрово подписан.

2.копие от сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1.През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – консултантски услуги за управление на проект, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” се има предвид услуга по управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

2.Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – Висше образование с минимална образователна степен „магистър", в професионално направление от област „Икономика" и/или „Бизнес администрация" и/или „Право" и/или „Технически науки" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 5 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като ръководител за управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и ;

- Експерт - Висше образование, в професионално направление от област „Икономика" и/или „Финанси" и/или „Счетоводство", съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар.

ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и;

- Юрист - Висше образование с минимална образователна степен „магистър", в професионално направление от област „Право" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „консултантски услуги по управление на проект“.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника "Проджект Партнерс" ЕООД гр.София в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4.“Еконсулт-11“ ЕООД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-199/06.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. диск, върху който не се съдържа информация.

2.списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата.

В съставения и подписан протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията посочила, че е установила следните липси и несъответствие на информацията по отношение на представените документи от участника “Еконсулт-11“ ЕООД гр.София:

„Комисията установи следното несъответствие: съгласно указанията към

участниците възложителят изрично посочил, че „Съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП, във връзка с §29, т.5. б “а“ от ПЗР на ЗОП, се въвежда задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид, в сила от 1 април 2018г. Агенция за обществени поръчки е изготвила Методическо указание № МУ4 от 02.03.2018г., с което се предоставя информация досежно електронното подаване на ЕЕДОП. Съгласно указанието, Възложителите следва да дадат указания на заинтересованите лица за възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.

За нуждите на настоящата обществена поръчка, Община Гулянци е създала образец на ЕЕДОП чрез използване на безплатна услуга чрез информационната система еЕЕДОП. Системата е достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги и директно на следния адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espd?lang=en>.

Към настоящата документация са приложени два формата на ЕЕДОП, PDF и HML (rar формат). За да се попълни ЕЕДОП е необходимо да се изпълнят следните указания:

i.Изтеглете приложения “expd-request.xml” файл и го съхранете на компютъра си;

ii.Отворете интернет страницата на системата за еЕЕДОП и изберете български език;

iii.В долната част на отворилата се страница под въпроса „Вие сте?“ маркирайте отговор „Икономически оператор“;

iv.В новопоявилото се поле “Искате да:” маркирайте „заредете файл ЕЕДОП“;

v.В новопоявилото се поле „Качите документ“ натиснете бутона „Избор на файл“, след което следва да се избере файла, който е бил запаметен, формат expd-request.xml”;

vi.В новопоявилото се поле изберете мястото на дейност на Вашето предприятие и натиснете бутона “Напред“;

vii.Ще се зареди еЕЕДОП, който може да се попълва онлайн. След като се попълнят всички раздели, на последната страница ще се появи опция „Преглед“, чрез която опция се зарежда попълнения файл и същия може да бъде прегледан;

viii.След като зареди целия файл еЕЕДОП, в края на документа се появява бутон „Изтегляне като“. Препоръчително е да се съхранят двете опции на файла на компютъра си, за да може да се редактира повторно, ако е необходимо;

ix.Изтегленият *.pdf. Файл се подписва електронно от всички задължение лица и се прилага към офертата.

Подписаният ЕЕДОП се представя на оптичен носител. Форматът, в който ще се представи ЕЕДОП, не следва да позволява редакция на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне, е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно документ. В този случай, същият следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен

на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на оферти, като участникът задължително посочва този интернет адрес в опис на представените документи, Образец № 1.

Когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в pdf формат. При представяне на ЕЕДОП от трети лица, обединения, от участници в обединения, подизпълнители, се прилагат горните правила. Във всички случаи на представяне на ЕЕДОП, той следва да е на електронен носител.“. Комисията установи, че участникът не е спазил изискването на възложителя за формата, под която следва да представи ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП на хартия с положен подпис и печат, а на оптичен носител е представен ЕЕДОП като снимка на всяка една негова страница. На оптичен носител е представен ЕЕДОП в pdf формат, но същият не е подписан с електронен подпис.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на хартия с положен подпис и печат от представителя на участника.

Комисията установи следното несъответствие на информацията – в представения ЕЕДОП в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 1б) – списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, се установи следното несъответствие в посочената информация: за първата посочена от участника изпълнена консултантска услуга с получател община Сапарева баня, е посочена начална дата 04.05.2018г. и крайна дата 05.08.2015г.; за втората посочена от участника изпълнена консултантска услуга с получател община Кубрат, е посочена начална дата 04.05.2018г. и крайна дата 04.05.2018г.; за третата посочена от участника изпълнена консултантска услуга с получател община Кубрат, е посочена начална дата 04.05.2018г. и крайна дата 04.05.2018г. Комисията установи, че участникът е представил доказателства за изпълнените услуги, посочени в списъка, и в така представените от него доказателства са посочени други дати на изпълнение.

Комисията установи следната липса на информация – участника не е попълнил информация в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „Г“, „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП, от която да се установи какъв сертификат за управление на качеството притежава участника и какъв е неговия обхват, за да установи комисията дали участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване като критерий за подбор: Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалент, с предметен обхват „консултантски услуги по управление на проект“ или еквивалент. Комисията установи, че участникът е представил копие от сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015, от който се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване.“.

Комисията установи, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП протокола по чл.54, ал.7 от ЗОП е изпратен до участника "Еконсулт-11" ЕООД гр.София в деня на публикуването му в профила на купувача – 29.05.2018г.

Копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП участникът "Еконсулт-11" ЕООД гр.София получил на 31.05.2018г., съгласно обратна разписка. В срок до 07.06.2018г. включително – 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участникът "Еконсулт-11" ЕООД гр.София не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по-горе липси и несъответствие на информацията. Участникът не е спазил изискването на възложителя за формата, под която следва да представи ЕЕДОП.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията липси и несъответствие на информацията. Тези липси и несъответствие на информацията в своята съвкупност не могат да се приемат за несъществени. Това е така, тъй като именно в ЕЕДОП участника е този, който има задължението да представи изискуемата от възложителя информация, за да се установи, че същия отговоря на поставените от възложителя критерии за подбор и че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява.

Ето защо и на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Гулянци, участникът "Еконсулт-11" ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път RVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път RVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път RVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията липси и несъответствие на информацията, посочени по-горе.

5. "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-202/06.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, в електронен вид, цифрово подписан.

2.копие от сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1.През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – консултантски услуги за управление на проект, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” се има предвид услуга по управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

2.Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Икономика” и/или „Бизнес администрация” и/или „Право” и/или „Технически науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 5 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като ръководител за управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и ;

- Експерт - Висше образование, в професионално направление от област „Икономика” и/или „Финанси” и/или „Счетоводство”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и;

- Юрист - Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Право” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „консултантски услуги по управление на проект“.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника "Интелиджънт

консултинг“ ЕООД гр.София в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

6. ”ВР ГРУП“ ООД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-203/06.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, в електронен вид, цифрово подписан.

2.копие от сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1.През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил поне една услуга – консултантски услуги за управление на проект, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката” се има предвид услуга по управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

2.Участникът разполага със следния екип за изпълнение на поръчката:

- Ръководител екип – Висше образование с минимална образователна степен „магистър”, в професионално направление от област „Икономика” и/или „Бизнес администрация” и/или „Право” и/или „Технически науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 5 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като ръководител за управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и ;

- Експерт - Висше образование, в професионално направление от област „Икономика” и/или „Финанси” и/или „Счетоводство”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна; минимален общ професионален опит 3

години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и;

- Юрист - Висше образование с минимална образователна степен „магистър“, в професионално направление от област „Право“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна ; минимален общ професионален опит 3 години по специалността; специфичен професионален опит – участие в екип като експерт при управление и/или изпълнение и/или отчитане на проект/и.

3. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „консултантски услуги по управление на проект“.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника ”ВР ГРУП“ ООД гр.София в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед на взетите от комисията решения по-горе и взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническите предложения на участниците, тъй като отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. ”Проконсулт и управление“ ЕООД гр.София.
2. ”Проджект Партнерс“ ЕООД гр.София.
3. ”Темида Консулт Гулянци“ ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София.
4. ”ВР ГРУП“ ООД гр.София.
5. ”Интелиджънт консултинг“ ЕООД гр.София.

Комисията на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе:

1. ”Проконсулт и управление“ ЕООД гр.София

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага срок за изготвяне на заявка за авансово плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“ - 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Предлага срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“ - 7 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Предлага срок за изготвяне на искане за финансиране на разходи за ДДС към заявка до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“ - 5 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си

задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

5. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предлаганата от него Организация за изпълнение на поръчката:

1. Представено е разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

За разпределение на ресурсите и организация на екипа в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:

Представено е кратко описание на участника с обекти, на които е извършвал консултантска дейност. Видно от описанието участника има опит при реализиране на обекти свързани с водни цикли и депа за преработка на отпадъци.

В таблична форма са описани професионална квалификация на експертите и опит. В мотивите си защо е привлякъл тези експерти отново се изтъкват обектите, които са контролирани от тях. Методите за управление и нормативната база са описани. *Комисията установи, че в предложените дейности участника не се е съобразил с описаните в ТС. Предложените дейности свързани с провеждане на обществени поръчки по избор на изпълнители са неприложими. В същото време не са предвидени дейности (изискуеми в ТС), като „Съдействие при подготовка и окомплектоване на необходимите документи за сключване на Анекс към Договора за безвъзмездна финансова помощ – при необходимост“ и др.*

Предвидените 6 етапа (съгласно текста на стр.16) за изпълнение на поръчката са организационно правилни. В таблицата (стр.17-21) са посочени различен брой етапи – 8. За 1-ви етап (подготвителен) за дейност по осигуряване на необходимата нормативна база са предложени изпълнители – Ръководител на екип и финансист. Няма участие на юрист, който функционално трябва да изпълнява тази дейност. В проучвателния етап за „Проучване на становище на СН проектирането относно качествата на проекта“ (стр.17) не е предвиден експерт, който има необходимата квалификация – стр.инженер пътища или алтернативен. В организационния етап дейностите са приемливи. Предвидения етап за подготовка и провеждане на тържни процедури, които не са проведени към момента е неприложим, тъй като всички процедури свързани с този обект са затворени (проведени или се провеждат в момента). Това означава, че предвидените дейности са неизпълними. Петият етап – изпълнителски са посочени дейности свързани с реализиране на строителството. Тук са записани действия, които нямат правно основание – Съдействие на възложителя за предаване и откриване на строителна площадка съгласно нормите и отлагане на регулационните планове. Съгласно чл.7 ал.3 т.2а и т.2б от Наредба 3/31.07.2003г. Протокол обр.2а се съставя от лицето извършващо строителен надзор. Етап за контрол на качеството и количеството (такъв няма предвиден на стр.16) обхваща

дейности свързани с контрол на качеството. Тук разпределението на експертите е правилно. В следващия етап по съдействие при организационните дейности (също не предвиден на стр.16) предлага дейности по отчитане на работни срещи, разработване на графици и др. Разчетените експерти са достатъчно. В заключителен етап дейностите са свързани със съдействие за приключване на обекта. Не е достатъчно само Ръководителя на екипа да изпълнява Изготвяне и представяне на отчетните документи на участника по изпълнение на поръчката.

Като цяло предложените дейности са правилни, но те не обхващат описаните в Техническата спецификация. Липсват дейности свързани с подготовка и комплектуване на заявка за авансово и междинно плащане и др.

От предложената схема на стр.21 се вижда каква трябва да е структурата за комуникация. От нея се вижда, че участника като консултант не предвижда комуникация (взаимодействие с Авторски надзор и Строителен надзор), а в своите задачи има описано, че си взаимодейства с тези участници.

При описание на разпределение на отговорните изпълнители по дейности за ресурс е записано работа в екип. Отново се вижда планиране на дейности, без да имат приложение – Съдействие за провеждане на обществени поръчки, Съдействие за подготовка на ТС, КСС и проектна документация и др. Неправилно е съдействието при откриване на строителна площадка. За „Съдействие на Възложителя при отчитане на изпълнените СМР“ е предвидена форма за съдействие при спазване на финансова дисциплина, прилагане на бюджетни ограничения и други мерки, без да е разчетено използването на експерти с функционални изисквания – финансист и юрист (стр.28). За следващата дейност „Съдействие при упражняване на контрол на изпълнението на място“ отново са разчетени дейности свързани с финансист и юрист – Установяване на отклонения от одобрената документация и анализ възможности за финансиране, използване на договорени единични цени и др. Същите експерти не са разчетени за тази дейност. Като цяло всички дейности свързани с контрол управлението на проекта са предвидени да се изпълняват само с ръководител екип и неключови експерти – стр.инженер пътища и експерт строителен инженер. Липсата на експерт финансист и юрист може да доведе до риск за некачествена консултантска услуга и налагане на финансова корекция. При дейност „Съдействие за координиране на всички дейности по графика за от договора за финансово подпомагане (стр.30) отново не е предвидено ангажиране на финансист.

Описаните от участника ресурси са неприсъщи за дейността. Например за дейност „Съдействие на Възложителя за приемателния процес на изпълнените СМР“ за ресурс е записано „Посещение на място по конкретни проверки на място“. Този ресурс не е свързан нито с информация, нито с документи нито със срещи със заинтересовани страни и др. За голяма част от дейностите единствения ресурс е предвидения по-горе. За съдействие при упражняване на дейността по контрол

изпълнението на място (стр.29) като документ от дейността е записано Протокол обр.19. Този документ не е ресурс към тази дейност.

Липсват основни дейности от Техническата спецификация, за които да има разпределение на експертите – „Съдействие при подготовка на необходимите документи за сключване на Анекс към договора за безвъзмездна помощ, Извършване на подготовка и комплектуване на заявки за авансово, междинно и окончателно плащане, Предоставяне на юридическа консултация по време на реализация на проекта и др.

Оценка на риска е представено без методика, по която е направен анализа и оценката. Предложените оценки за степен на въздействие са условни – липсва скала и анализ. Налице е и противоречие. В началото (стр.33) е направено допускане, че финансирането е осигурено и възложителя може да прави разплащане. В описание на времевите рискове е предложен риск за „Забава в началото на финансирането чрез програмата за развитие на селските райони“. Такъв риск не би трябвало да съществува ако финансирането е подsigурено в Община Гулянци.

Мониторинг и контрол са предложени в таблична форма. Предложените контроли по вътрешен и външен мониторинг са приемливи.

Комуникацията с възложителя е посочена правилно. Формите са приемливи. Няма посочено комуникация с останалите участници в строителния процес.

2.Представен е линеен график за изпълнение на дейностите: От показания график се вижда разпределение на експерти по различните видове задачи. За всяка една задача е посочен срока за изпълнение. Общият срок от 25 месеца. В резюме е записано, че същият е илюстративен, т.к. не са определени сроковете за изпълнение на проекта. Съгласно изискванията на документацията и проектодоговора (чл.4) срока е определен до 36 месеца следователно графика следва да бъде за 36 месеца. Това изискване е посочено от възложителя и в разяснение по повод на постъпило питане от участник: възложителят изрично посочил, че времевият период, който следва да обхваща линейния график е 36 месеца от датата на сключване на договор с избрания изпълнител по настоящата обществена поръчка. Началният момент следва да бъде посочен условно от участника, а крайния момент е 36 месеца след началния момент.

В графика няма предложено начало и край на дейностите (задачите). Няма посочена и продължителност. Невъзможно е да се проследи каквато и да е последователност на работите. Видно от графичната част дейности по съдействие на възложителя за подготовка на документацията на проекта съгласно ЗУТ (поз.31*) да започва три месеца след дейност по съдействие на възложителя за отчитане напредъка по изпълнение на проекта (поз.29*). В графика съгласно изискванията трябва да бъдат включени дейности съобразно посочените в Техническата спецификация. Участника е включил дейности извън обхвата на Техническата спецификация и такива, които не могат да бъдат изпълнени – поз.16 „Съвместно с възложителя организира провеждането на тръжни процедури и избор на

изпълнители на дейности“. Тази дейност си противоречи с посочената по поз.8 „Преглед на предоставения комплексен доклад от строителен надзор“. Видно от графичната част тази дейност (по поз.8) започва в началото на 1-вия месец а дейността по поз.16 започва в началото на 2-рия месец. Съгласно Техническата спецификация участника трябва да изпълнява дейности по координация на документооборота при изпълнение на предвидените дейности включващи документална проверка на фактури и други документи. Такава дейност няма включена в графика. Трябва да се изпълнява дейност по съдействие на възложителя при отчитане на проекта пред ДФЗ/РА на всеки етап от неговото реализиране. В графика няма разчетена такава дейност. Трябва да се предоставя юридическа консултация по време на реализация на проекта. Няма предвидена такава дейност.

В образца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че:

1.Ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му или ако представените документи не съответстват на изискванията на възложителя и/или на техническата документация, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

2.Ако в предложението за изпълнение на поръчката е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимоотношаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

В методиката за оценка на офертите е посочено, че предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение или ако има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Гулянци, участникът ”Проконсулт и управление“ ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги за управление на проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация

на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-II-11/ в община Гулянци“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

2. ”Проджект Партнерс“ ЕООД гр.София

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага срок за изготвяне на заявка за авансово плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-II-11/ в община Гулянци“ - 5 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Предлага срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-II-11/ в община Гулянци“ - 5 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Предлага срок за изготвяне на искане за финансиране на разходи за ДДС към заявка до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и

рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 5 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

5. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предлаганата от него Организация за изпълнение на поръчката:

1. Представено е разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката – участникът представил разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; представено е разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; представени са мерки за осигуряване на качеството; представени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Комисията установи, че участникът предложил организация на екипа за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

2. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите – комисията установи, че към техническото предложение е представен подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация. Линеиният график е в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Комисията не констатира разминаване между линейния график и техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "Проджект Партнерс" ЕООД гр.София, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

3. "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага срок за изготвяне на заявка за авансово плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Предлага срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ – 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Предлага срок за изготвяне на искане за финансиране на разходи за ДДС към заявка до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си

задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

5. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предлаганата от него Организация за изпълнение на поръчката:

1. Представено е разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката – участникът представил разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; представено е разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; представени са мерки за осигуряване на качеството; представени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Комисията установи, че участникът предложил организация на екипа за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

2. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите – комисията установи, че към техническото предложение е представен подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация. Линеиният график е в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Комисията не констатира разминаване между линеиния график и техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

4. "ВР ГРУП" ООД гр.София

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага срок за изготвяне на заявка за авансово плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Предлага срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ – 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Предлага срок за изготвяне на искане за финансиране на разходи за ДДС към заявка до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 3 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

5. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предлаганата от него Организация за изпълнение на поръчката:

1. Представено е разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката – участникът представил разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; представено е разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; представени са мерки за осигуряване на качеството; представени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Комисията установи, че участникът предложил организация на екипа за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

2. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите – комисията установи, че към техническото предложение е представен подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация. Линейният график е в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Комисията не констатира разминаване между линейния график и техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "ВР ГРУП" ООД гр.София, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

5. "Интелиджънт консалтинг" ЕООД гр.София

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага срок за изготвяне на заявка за авансово плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път

PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 4 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

3. Предлага срок за изготвяне на заявка за окончателно плащане до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ – 4 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Предлага срок за изготвяне на искане за финансиране на разходи за ДДС към заявка до ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция по проект „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“ - 4 календарни дни, считано от получаване на уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да изпълни това си задължение и получаване на необходимите изходни данни и документи от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

5. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предлаганата от него Организация за изпълнение на поръчката:

1. Представено е разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката – участникът представил разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; представено е разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; представени са мерки за осигуряване на качеството; представени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Комисията установи, че участникът предложил организация на екипа за изпълнение на поръчката, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

2. Представен е линеен график за изпълнение на дейностите – комисията установи, че към техническото предложение е представен подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация. Линеиният график е в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Комисията не констатира разминаване между линеиния график и техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение и комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по другите показатели.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Критерият за оценка на офертите е „**икономически най-изгодна оферта**“ – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „**Комплексна оценка**“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „**Комплексна оценка**“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	50
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	50

Комплексна оценка (**КО**) = **Пц** + **Тп**.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т**.

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 50 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

Пц^{min} е минималната обща предложена цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник;

Б. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява разпределение на ресурсите и организация на екипа на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации.

В Техническо предложение за изпълнение на поръчката ще бъде оценяван качествен критерий - Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

В техническото предложение участниците следва да представят разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Този показател получава максимум 50 т. по скалата за оценка, посочена по-долу.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните показатели:

Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Бр. точки – 50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.	30 т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност,	40 т.

която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;	50 т.

Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение или ако има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„**Обосновава**“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

„**Неподходяща оферта**“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените от възложителя основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“ същата се отстранява от участие в обществената поръчка.

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите: Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация. Линеиният график следва да бъде в унисон с разпределението на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. При констатирано разминаване между линеиния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Комисията оцени офертите на участниците за които взе решение по-горе, по показателя за оценка Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп, както следва:

1. ”Проджект Партнерс“ ЕООД гр.София

Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Брой точки
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част</i>	<u>Комисията</u> <u>единодушно</u> <u>реши, че</u> <u>участника</u> <u>получава по</u> <u>показателя</u> <u>40 точки с</u> <u>оглед на</u> <u>посочените</u> <u>мотиви</u>

от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Мотиви на комисията: За разпределение на ресурсите и организация на екипа в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:

Направен е анализ на необходимостта за реализиране на проекта в рамките на Програмата за развитие на селските райони. Предложението за анализ на основните цели е основа за описание на общи задължения. Предложената нормативна база (европейски регламенти и национално законодателство) е достатъчна като обем и съдържание за да гарантира качествена услуга. Предложените три групи дейности обхващат всички посочени дейности в техническа спецификация.

При разглеждане организацията на изпълнението на поръчката е предложено схема на организацията с описание на задължения и отговорности. Предложената линейно-функционална структура посочва двете нива на отговорност и взаимодействието между тях. Схемата е напълно подходяща за изпълнение на такъв вид консултантска услуга. Посочените в таблицата основни отговорности на трите длъжностни лица (експерти) са правилно подбрани и съответстват на функционалната квалификация на длъжностите.

Описанието на начина на изпълнение на поръчката е направено, като са описани достатъчно действия, които биха извършили консултантите. Дейностите са групирани правилно по функционална принадлежност. Това описание на дейностите не показва ясно как ще се изпълни услугата. Организацията би следвало да е обвързка на ресурсите във времето съгласно последователността на изпълнение на дейностите. Такава информация, непълна, може да се получи от графика и разпределението на експертите на ниво отделна задача.

Начина на осъществяване на комуникация с възложителя е представена с координация на дейностите. Предложените провеждане на работни срещи е правилна форма. Средствата (електронна поща, писма, бележки и др.) са подбрани съгласно

добрите практики. Мониторинга и контрола са описани чрез контролна среда, Управление на риска, Контролни дейности, Информация и комуникация. Тези описания дават ясна представа за начина на изпълнение на контролните функции.

Разпределението на дейностите между експертите на ниво отделна задача е посочено разпределение съгласно техническа спецификация. Като цяло се вижда разпределение свързано с ангажиране на тримата експерти за почти всички задачи независимо от функционалните си компетентности. За тримата експерти задачите, които изпълняват са едни и същи за редица дейности. Например за Дейност 6 „Съдействие на Възложителя при проследяване на процесите във връзка с отстраняване на констатираните забележки и неизправности при осъществяване на СМР“ (стр.79-80) и за тримата експерти е поставена една и съща задача – Оказва съдействие в процеса на отстраняване на констатираните забележки и неизправности при осъществяване на СМР. Съответно резултатите и за тримата са записани едни и същи. Налице е и неприемливо разпределение. Например за Дейност 7 „Извършване проверка за съответствие на документите към заявките за плащане с изисквания на финансиращата институция“ не е разчетен експерт „Управление на проекти“ изпълващ критериите за професионално направление в областта на икономика и/или финанси и/или счетоводство. Задачите към „Юрист-а“ са несвойствени (стр.68) – изготвяне доклади за напредъка и развитието на етапите на изпълнение на отделните дейности. Неправилна е и задачата към този експерт свързана с подготовка и окомплектоване на всички необходими документи и приложения. Дейността е свързана с Проверка на съответствието на документацията, а не изготвяне на същата.

Разпределението на експертите на ниво отделна задача е формално и неприемливо, Дейностите са правилно дефинирани, но разпределението не съответства на функционалните компетентности на експертите и поставените задачи се повтарят или не са съобразени с дейността. Поради тези констатации това надграждащо условие не се приема за налично.

Във връзка с определяне на необходимите ресурси в същата таблица са предложени за всяка дейност разпределение на човешки и технически ресурси, информация и документи. В голяма част от предложението дефинираните ресурси съответстват на дейностите. За голяма част от дейностите по отношение на

информация е записано едно и също разяснение – изискване на информация от Възложителя за различните дейности. Освен да се изисква информация, трябва и да се предоставя такава, за да може Възложителя да вземе информирано решение.

Във връзка с констатациите, това надграждащо условие може да се приеме за налично.

От показания график се вижда че са включени всички дейности описани в Техническата спецификация. За всяка дейност е оказано разпределение на експерти. За всяка една задача е посочен срока за изпълнение. Общият разчетен срок е до 36 месеца, като е съобразен с изискванията на документацията и чл.4 на проектодоговора. Няма посочени начало и край на дейностите, а само продължителност. За някои дейности е посочено само начало без продължителност и без край. При непосочване на начало и край трудно може да се проследи и последователността на задачите. Условно може да се приеме, че дейностите са обвързани правилно.

От направените констатации, се вижда, че е налице предложение, което изпълнява базовите критерии и едно от надграждащи обстоятелства. Във връзка с това и методиката се поставят 40 т. по скалата за оценка

2. "Темида Консулт Гулянци" ДЗЗД с участници в обединението „Темида Проджект“ ЕООД и „Юни Проджект“ ЕООД, гр.София

Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Брой точки
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Мотиви на комисията: За разпределение на ресурсите и организация на екипа в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:	<u>Комисията</u> <u>единодушно</u> <u>реши, че</u> <u>участника</u> <u>получава по</u> <u>показателя</u> <u>30 точки с</u> <u>оглед на</u> <u>посочените</u> <u>мотиви</u>

Описани са какви са основните задължения на екипа от експерти при реализиране на услугата. Следва правилно описание на задачите и отговорностите на отделните експерти. При описанието се вижда ясно съответствието на задачите с функционалните компетентности за длъжността.

Мерките за осигуряване на качеството правилно са разчетени на база внедрени и поддържани СУК ISO 9001/2008. Вътрешният мониторинг и контрол на качеството е разгледан с посочване на механизми въз основа на определени цели. Механизмите са правилно подбрани

Отделните дейности са дефинирани от участника правилно като съставени отделни системи за функциониране и последваща обвързка.

Управленската структура е посочена на три нива (стр.12). Нивата са правилно разписани и могат да се приложат към конкретната поръчка. Ръководителят на екипа (второ ниво) е с най-важните функции и с най много отговорности. Вътрешната комуникация (вътре в екипа) е посочена в йерархична структура. Също така и субординацията е посочена с връзки и по хоризонтала. Посочените принципи (събиране на информация, разпределение, разпространение и т.н.) са правилно дефинирани и са основа за професионално отношение към колегите.

Начина на комуникация с Възложителя е посочен с провеждане на работни срещи. Тази форма е правилна. Официалната кореспонденция, устна комуникация, факсове и др. средства са приемлив вариант за осъществяване на професионална комуникация.

Описанието на начина на изпълнение на поръчката, участника разглежда като показва през какви етапи ще се премине от подписване на договора до предаване на окончателния доклад. В подготвителния етап са разчетени дейности като провеждане на начални срещи, анализ на наличната информация и създаване на организация. В същинския етап са описани шест дейности. Като цяло дейностите имат приложение. Първата дейност (стр.18*) е разчетена да се изпълнява от друг участник „Проджект Чирпан 2017“ ДЗЗД. Същият участник е разчетен за изпълнение и на Дейност 4 (стр.22*). За всяка дейност са посочени кои експерти я изпълняват и какви ресурси са заделени. Като цяло са разчетени дейностите да се изпълняват от Ръководител екип, като се подпомага от другите двама експерти. За разчети на ресурсите са посочени човешки, технически и документи. В заключителния етап

са включени дейности по докладване на извършената цялостна работа

Организацията на дейностите е приемлива, но тя не е направена за всички дейности съгласно Техническата спецификация. Липсват дейности по оказване на юридическа консултация, съдействие при проверка на място на финансираща и одитираща институция и др. прави предложението условно.

Разпределението на експертите на ниво отделна задача е направено само за шестте дейности от същинския етап. Липсата на разпределение на експертите по задачи не описани и в трите етапа, както и тези от подготвителния етап и заключителния етап водят до извода, че надграждащото условие не е налично.

Разпределение на ресурсите е посочено само за шестте дейности. Липсва такова за оказване на юридическа консултация, съдействие при проверка на място на финансираща и одитираща институция, изготвяне на окончателен доклад за извършената цялостна работа и др. Това води до извода, че липсва и второто надграждащо условие.

От показания график се вижда, че са включени всички дейности описани в Техническата спецификация. За всяка дейност е показано разпределение на експерти. За всяка една задача е посочен срока за изпълнение. Общият разчетен срок от 36 месеца е съобразен с изискванията на документацията и чл.4 на проектодоговора. Няма посочване на дейностите. Участникът е представил график, в който е записал шест дейности (без да посочи какви са), и че се изпълняват през всичките 36 месеца с изключение на 1-ва и 6-та дейност (1-вия месец не се изпълнява). По отношение на разпределение на ресурсите отново е направено неясно предложение. Почти за всички дейности участват и тримата експерти и технически и документални ресурси.

От направените констатации, се вижда, че е налице предложение, което изпълнява базовите критерии без двете надграждащи обстоятелства. Във връзка с това и методиката се поставят 30 т по скалата за оценка.

3. "ВР ГРУП" ООД гр.София

Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Брой точки
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Мотиви на комисията: За разпределение на ресурсите и организация на екипа в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира: Направен е встъпителен анализ на необходимостта за реализиране на проекта в рамките на Програмата за развитие на селските райони. Предложените общи и специфични цели са правилно формулирани и въз основа на тях са описани конкретните дейности. Окончателния доклад, с който се описва цялостната работа извършена през целия период е правилно разгледан. Срока от десет дни за предаване е обоснован. Разпределението на ресурсите е направено с кратко описание на възможностите на участника. За тримата изискуеми ключови експерти са предложени общи дейности (като екип). Описанието на подхода за решаване на конкретни задачи и ефикасното управление	<u>Комисията</u> <u>единодушно</u> <u>реши, че</u> <u>участника</u> <u>получава по</u> <u>показателя</u> <u>50 точки с</u> <u>оглед на</u> <u>посочените</u> <u>мотиви</u>

са правилно изведени като водещи задачи. Предложените принципи, на които да се опира организацията при управление на проектите са правилни. Въз основа на тези принципи са описани задачите и отговорностите на експертите. От описанието и от гледна точка на добрите практики, основната отговорност се носи от ръководителя на екипа. За другите двама експерти (Икономист и Юрист) задачите са свързани с техните функционални характеристики. За решаване на конкретни казуси извън компетенцията на ангажираните експерти, ще се привлича необходимия експерт допълнително от състава на участника.

При предложение за комуникация са предложени като форма провеждането на работни срещи, в които да участват строител, възложител и другите участници в строителния процес съгласно ЗУТ. Средствата за комуникация (телефон, факс, електронна поща и др) са добър вариант. Координацията се осъществява вътре в екипа от ръководителя на екипа, а при работа с другите участници, отново от ръководителя на екипа чрез възложител. Поставените въпроси, по които ще се осъществява диалог са като минимално изискване.

Правилно е посочено, че съгласуването на всички действия по задачите, описани в техническа спецификация, се извършват от възложител.

Средствата са разгледани като човешки, материален, информационен и финансов ресурс. От описанието се вижда, че участника разполага с всички тези ресурси, което ще позволи изпълнение на качествена услуга.

При описание на графика се виждат етапите през, които ще се реализира услугата. Описаните задачи за изпълнение съответстват на тези посочени в Техническата спецификация. В заключителния етап са предложени три задачи за изпълнение. Тези задачи са добре описани в окончателния доклад като съдържание и форма.

За начина на изпълнение на стр.22 е предложена схема, от която се вижда правилния подход за повишаване на качеството на изготвеното проектно предложение и подобряване на вътрешната организация. Отговорността на дружеството, управлението на ресурсите, създаване на продукт, измерване и анализ са правилно дефинирани, като опорни точки за реализиране на поставените задачи.

Предложения подход за изпълнение на договора обхваща три момента – осигуряване на цялостна представа (стратегия) за

реализиране на проекта, управление на информацията за състояние на обекта и осигуряване на тази информация регулярно на възложителя. Въз основа на тях са разгледани основни дейности, които следва да бъдат изпълнявани. Накрая завършват с изготвяне на окончателен доклад. Основните действия по оказване на съдействие на възложителя по подготовка на необходимата кореспонденция е описана като начин на изпълнение, включващи от дефиниране на проблемите и предложение за решаване. Обема от документи и информация са правилно акцентирани като база за действия. Подготовката на документите във връзка с докладване са разгледани със съдържание, което е обосновано. Координацията на документооборота, Оказване на съдействие при проверката на място, Съдействие при отчитане пред ДФЗ/РА, заявки за авансови плащания и другите задачи, описани в Техническата спецификация, са посочени с начин на изпълнение по отделно. Методиката, по която ще се основава подхода за изпълнение е разгледан в девет конкретни измерения, като за всяко едно от тях са посочени и взаимовръзки.

Разгледаните мерки, които като консултант би предприел за гарантиране на качеството и срока за изпълнение на поръчката са описани подробно с анализ и въз основа на конкретни предложения. Работната среща е изведена като универсално място, на което да се решават различните казуси. Посочените индикатори, по които да се предвиждат рискови точки са също добро предложение. Посочените начини, чрез които да се гарантира качеството на изпълнение (финансов, институционален и др.) са правилни. Предложените мерки (в таблица на стр.37), които консултанта ще използва по отношение гарантиране на качеството са посочени по изпълнение на отделните задачи.

Предложението за разпределение на експертите на ниво отделна задача е посочено за ключовите експерти. От него се вижда, че са дефинирани всички задачи с ясно начало, край и измерими резултати. При това разпределение при необходимост от участие на повече от един експерт е посочено как си взаимодействат.

За всяка дейност са посочени необходимите ресурси (автомобили, експерти и материали) за изпълнение. Информацията е посочена в различни направления с описание на начина на предаване. Докладът е посочен като основен документ който се предава. Съдействието при изготвяне на необходимите документи и

тяхното предаване заедно с информацията са предложени в съответствие с добрите практики и изискваните образци. Работните срещи са основна форма за комуникация и обмен на информация. Задълженията на всеки един от експертите са съобразени с разписаните функционални характеристики на длъжността. От показания график се вижда че са включени всички дейности описани в Техническата спецификация. За всяка дейност е показано разпределение на експерти. За всяка една задачи е посочен срока за изпълнение. Общият разчетен срок от 36 месеца (1097 календарни дни) е съобразен с изискванията на документацията и чл.4 на проектодоговора. При посочване на начало, край и продължителност може да се проследи и последователността на задачите. От направените констатации, се вижда, че е налице предложение, което изпълнява базовите критерии и двете надграждащи обстоятелства. Във връзка с това и методиката се поставят 50 точки по скалата за оценка.	
--	--

4. "Интелиджънт консултинг" ЕООД гр.София

Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Брой точки
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите	<u>Комисията</u> <u>единодушно</u> <u>реши, че</u> <u>участника</u> <u>получава по</u> <u>показателя</u> <u>50 точки с</u> <u>оглед на</u> <u>посочените</u> <u>мотиви</u>

на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Мотиви на комисията: За разпределение на ресурсите и организация на екипа в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:

Направен е встъпителен анализ на необходимостта за реализиране на проекта в рамките на Програмата за развитие на селските райони. Предложените предимства като наличието на експертен екип, професионални умения и опит на тези експерти и познаването на законодателството и нормативите, не дават предимство, тъй като такива са изискванията и към другите участници. Кратката информация по отношение на съдържание на програмата за развитие на селските райони е вярна. Планираните общи и специфични цели са правилно формулирани и въз основа на тях са описани конкретните дейности.

Методологията за изпълнение на поръчката е представена с описание и схема. Схемата правилно обвързва методи, подход, начин и средства.

В разпределението на ресурсите е направено с кратко описание на дейностите и подхода за изпълнение. За конкретния обект са разписани всички задачи (дейности) от техническа спецификация. Всяка една дейност подробно е описана в какво се състои, какво е необходимо да се направи, кои експерти участват и необходимите ресурси.

При описание на етапите за изпълнение се вижда, че са предложени два етапа. Подготвителния е свързан с набиране на информация, мобилизиране на експертите, подsigуряване на материалните ресурси и др. Тези дейности са достатъчни за нормално започване на консултантската дейност. Втория етап е свързан с дейности, изпълнявани съгласно разписаните в Техническата спецификация. Осъществяване на мониторинг и наблюдение е допълнително разписано. Окончателното предаване е

свързано с доклад. Очакваните резултати съвпадат с посочените цели. Срока за изпълнение е съобразен с изискванията на проектодоговора и документацията.

В организацията и професионалната компетентност на персонала са описани общи принципи, по които ще се подбират експертите. Предложените форми за организация – работни срещи, координация на дейностите и силен ръководител на екипа, са правилна постройка на организацията. За тримата изискуеми ключови експерти са предложени общи дейности (като екип). Описанието на подхода за решаване на конкретни задачи и ефикасното управление са правилно изведени. Предложените принципи, на които да се опира организацията при управление на проектите, са правилни. Въз основа на тези принципи са описани задачите и отговорностите на експертите. От описанието и от гледна точка на добрите практики, основната отговорност се носи от ръководителя на екипа. За другите двама експерти (Икономист и Юрист) дейностите са свързани с техните функционални характеристики. Описанието на материалните ресурси, които ще се предоставят на този екип (автомобили, мобилни телефони, мобилни компютри и други) са достатъчни да обезпечат цялостната дейност на екипа. Разписаните конкретни задачи със съдържание и необходима информация са добър подход за изясняване на функционалните зависимости и задължения.

Методите, за които трябва да се осъществява подхода за реализиране на поръчката, са посочени в схема и чрез описание. Разгледаните методи са принципни, но съпоставени към поръчката се вижда, че имат приложение.

При описание на експертите с техните взаимовръзки се вижда, че предложените принципи за изграждане на тези взаимовръзки са добра основа за професионално взаимодействие. Средствата на тази комуникация са посочени човешки, материален, информационен и финансов ресурс. От описанието се вижда, че участника разполага с всички тези ресурси, което ще позволи изпълнение на качествена услуга.

Управление на идентифицираните рискове е предложено със методика за оценка и анализ. За всеки един риск са предложени мерки за превенция и преодоляване на последствията. Предложената схема на стр.33 допълнително илюстрира фазите за управление на рисковете. От направените анализи за всеки един риск (в таблична форма) се вижда, че предложените мерки ще бъдат

ефикасни.

При описание на изпълнението на ангажимента е описано графика за изпълнение

При разпределение на експертите на ниво отделна задача се вижда, че експертите са посочени за всяка една задача от Техническата спецификация. Тримата експерти са разпределени според компетентностите, които притежават.

За всяка една дейност са дефинирани материалните ресурси и ресурсите необходими за нейното изпълнение – информация ,която да съдържа, документи за съставяне и др. Задълженията на отговорните експерти са описани правилно.

От показания график се вижда че са включени всички дейности описани в Техническата спецификация. За всяка дейност е оказано разпределение на експерти. Същото съвпада с описание на разпределение на експертите на ниво отделна задача. За всяка една задача е посочен срока за изпълнение. Общият разчетен срок от 36 месеца (1097 календарни дни) е съобразен с изискванията на документацията и чл.4 на проектодоговора. При посочване на начало, край и продължителност може да се проследи и последователността на задачите. Дейностите са обвързани правилно.

От направените констатации, се вижда, че е налице предложение, което изпълнява базовите критерии и двете надграждащи обстоятелства. Във връзка с това и методиката се поставят 50 точки по скалата за оценка.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 20.07.2018г. в 13:30 часа в Заседателната зала на община Гулянци, находяща се в гр.Гулянци, ул. „Васил Левски” №: 32, ще отвори ценовите предложения на участниците.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 13.07.2018г. в 16:00 часа.

1...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... /Адриан Апостолов/

2...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / Мирослава Георгиева /

3...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / инж.Дарин Иванов /

4...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / адв.Петър Първанов /

5...../п/ чл.2 ЗЗЛД..... / Стела Иванова