



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“

Днес 02.07.2018г. в 09:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриан Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1.Мирослава Красиминова Георгиева, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, правоспособен адвокат

2.инж. Дарин Георгиев Иванов - УНЕ : ВЕ-1891 , Образователна степен и придобита специалност: магистър - "Транспортно строителство", Квалификация и опит : "Строителен инженер"

3.Росен Борисов - главен инженер

4.Стефа Иванова – главен счетоводител

назначена със Заповед №РД-09-262/28.05.2018г. на кмета на община Гулянци.

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, както следва:

1."ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД гр. София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 21.06.2018г. съгласно обратна разписка.

2. ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ, гр. София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 21.06.2018г. съгласно обратна разписка.

3. "Гарант-90-Цонев и Сие" ООД, гр. Враца – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 21.06.2018г. съгласно обратна разписка.

4. "ПСТ ПЛЕВЕН" ЕООД, гр. Плевен – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 21.06.2018г. съгласно обратна разписка.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци получените от участниците допълнителни документи в обществената поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ, гр. София с участници в обединението „Нивел строй“ ЕООД, „БГ Топ Проект“ ЕООД и „Олимпия газ“ ЕООД – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-229/26.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника ДЗЗД "ГУЛЯНЦИ - СТРОЙ" в електронен вид, цифрово подписан.

2. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Нивел строй“ ЕООД – партньор в ДЗЗД "ГУЛЯНЦИ - СТРОЙ", в електронен вид, цифрово подписан.

3. копия от удостоверения.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1. Участникът разполага с персонал за изпълнение на поръчката, както следва:

-Координатор по безопасност и здраве, притежаващ Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи; участвал като координатор по безопасност и здраве на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Нивел строй“ ЕООД, партньор в ДЗЗД "ГУЛЯНЦИ - СТРОЙ".

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ“, гр. София с участници в обединението „Нивел строй“ ЕООД, „БГ Топ Проект“ ЕООД и „Олимпия газ“ ЕООД в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. “ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД, гр. Плевен – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-230/26.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, в електронен вид, цифрово подписан.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1. Участникът разполага с персонал за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Технически ръководител на обекта, както следва:

- Технически правоспособно лице, със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство";

- притежаващ професионален опит от минимум 3 (три) години и участие като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

2.Координатор по безопасност и здраве, притежаващ Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи; участвал като координатор по безопасност и здраве на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

3. Експерт по контрол на качеството – притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството; участвал като Експерт по контрол на качеството на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка.

2. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, с предметен обхват „строителство“.

3.Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2004, с предметен обхват „строителство“.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника “ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД, гр. Плевен в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД гр. София – участникът представил допълнително документи с вх.№ 5300-231/27.06.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид, цифрово подписан.

2. копие от сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015.

3.копие от сертификат съгласно стандарт ISO 14001:2015.

4.копие от удостоверение за валидност на сертификати.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците:

1. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

2. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД гр. София в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед на взетите от комисията решения по-горе и взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническите предложения на участниците, тъй като отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД гр. София.
2. ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ, гр. София.
3. "Гарант-90-Цонев и Сие" ООД, гр. Враца.
4. "ПСТ ПЛЕВЕН" ЕООД, гр. Плевен.

Комисията на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе:

1. "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД гр. София

Участникът представил:

1. техническо предложение

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Строителна програма за организация и изпълнение на договора - Приложение № 1, при подготовката и разписването на което е взел предвид условието, че същата е обвързваща за участника по отношение на изложените в нея обстоятелства, респ. поражда задължения за участника при избирането му за Изпълнител на договора, по отношение на нейното спазване.

Предлаганата от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора е изготвена в съответствие и при стриктно съблюдаване изискванията на Възложителя за необходимо минимално съдържание, както следва:

1.1. Организационно – техническа част, която отразява предлаганите от участника технологична последователност и организация за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, в посочения в т. 3 по-долу срок и имаща следният обем:

1.1.1. Организационен план, който осигурява ясна и пълна представа за протичането на строителния процес от деня на откриване на строителната площадка и съставяне на Протокол обр. 2/2а, съответно заверка на заповедната книга на строежа по чл. 158, ал. 2 от ЗУТ до деня на съставянето на Констативен акт обр. 15, като идентифицира основните, предлагани от участника етапи на строителството.

В тази част на Техническото си предложение участникът е описал:

Организацията на работната площадка, съобразно реално предлаганото от него изпълнение на предмета на поръчката, обхващайки:

- всички дейности (СМР), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, включително и ВОД;

- отделните етапи на изпълнение на всяка от дейностите/поддейностите/задачите, включени в обхвата на възлагане и обвързаността им с постигането и гарантирането на законосъобразното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност, отчитайки времето и за подготвителните дейности, в това число и за временното строителство,

- описание на технологичния подход, който Участникът планира да приложи, при изпълнението на всеки един от подобектите от обхвата на възлагане, за да постигне целите на договора, респ. да постигне или надгради изискванията на Възложителя;

- описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството;

- дейностите по доставката на необходимите за обекта материали,

- определяне на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката (при необходимост), санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд,

- извършване на необходимите тествания и изпитвания, предаване на обекта на Възложителя, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора.

1.1.2. Методология на работа, включваща описание на предлаганите от участника организация, управление и координиране на изпълнението, включително описание на предвидените за изпълнението човешки и технически ресурси.

Участникът е описал:

1.1.2.1. механизмите за управление и организация на предвидените за изпълнение дейности, както и методологията на работа, съобразени с техническата документация и особеностите на обекта/отделните подобекти,

1.1.2.2. описание на екипа/ите, който/които ще бъде/дат ангажиран/и с изпълнение на строителството (както ръководния/ните инженерно-технически екип/и, така и конкретния/ните изпълнителски състав/и – бригади, звена и др.) и предлаганата организация и управление на човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка, с цел осигуряване на безопасна работа и почивка на строителните работници, като е включено:

- описание на разпределението на функциите, ролите и отговорностите на ръководния състав при изпълнение на СМР;

- предложени начини и методи за комуникация вътре в ръководния екип, с изпълнителския персонал и с останалите участници в строителния процес по време на изпълнение на строителството,

- мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности/задачи.

1.2. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството

Участникът направил предложение относно: предвижданите мерки и процедури за осигуряване на качеството при изпълнението на СМР, предмет на поръчката – разгледани са мерките за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка и осъществяване на входящ контрол от страна на експерт/и, отговарящ/и за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за влагане в обекта.

Всяка една от посочените и от предложените мерки за осигуряване на качеството е съпроводена от: посочване на вид и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към качествено изпълнение на договора като цяло.

Предложените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната (настоящата) обществена поръчка, а не са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.

1.3. Предложение за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР

Участникът направил описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, план за изпълнение на дейностите за опазването на околната среда, в който са предвидени конкретни мерки, планирана е

организацията за изпълнение с индикативни срокове, необходими ресурси, отговорни лица.

Разгледани са следните задължителни мерки/мероприятия: превантивни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.

1.4. Спецификация на основните материали

Участникът посочил: вида, търговското наименование, производителя, съгласно видовете СМР в Техническата спецификация, както и описание на техническите и качествени характеристики на съответния материал.

2. Подробен Линеен календарен график – Приложение № 2, придружен от Диаграма на работната ръка.

При изготвянето на Линеиния си график, участникът е спазил следните изисквания и условия:

Графикът е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на технологичните процеси, представени в разписаната от участника Строителна програма, изготвен е по етапи на строителство и в него ясно са отразени началото, времетраенето и изпълнението на всички видове дейности, включени в Строителната програма на участника.

Графикът е изготвен на хартиен носител като мрежови график съставен от две части - лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид. Графикът е в строго съответствие със структурата и организацията на работите, съставен е на базата на календарни дни.

Началото на изпълнение на дейностите се определя от датата на откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво, спрямо която дата е изготвен Графика.

Крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на обекта (обр. 15), съгласно Наредба №3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, което е видно от представения в офертата Линеен график.

При изготвянето на графика са отчетени технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на всеки вид отделна работа по части на инвестиционния проект, както и тяхната взаимна обвързаност и необходимите за извършването на всяка една дейност/поддейности/задачи, работна ръка (брой, специалност) и техническо оборудване (брой и вид).

Към Графика е разработена и приложена Диаграма на работната ръка.

3. Участникът предлага срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка: 150 календарни дни от датата на съставяне на Акт обр.2,2а по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Декларира, че е запознат с обстоятелството, че Участника ще бъде отстранен от процедурата при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за

съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния график (т. 2 по-горе), както и ако срокът за изпълнение, предложен от участника е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

5. Декларира, че е запознат с поставеното от Възложителя условие, че ***предложените Строителна програма и Линеен график са взаимно свързани и допълващи се като текстова/описателна част и графична част, както и че тяхното съответствие е задължително и липсата на такова ще се счита, че е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и същата ще е основание за отстраняването ни на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.***

6. Предлага **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;
- за пътища и улици при основни ремонти – 1 година;
- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство - 10 години; при основен ремонт и рехабилитация – 4 години.

Гаранционните срокове започват да текат от датата на получаване на Разрешение за ползване на обекта/Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

7. Декларира, че ще изпълни възложеното строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя и предоставения инвестиционен проект, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

8. При изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на настоящата поръчка.

9. Материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганото строителство ще са нови, неупотребявани, придружени от документи, съгласно *Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г.* Съответствието се установява по реда на Наредбата.

Представени са и:

1. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
2. декларация за срока на валидност на офертата;
3. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД гр.София, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

2. ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ, гр. София.

Участникът представил:

1.техническо предложение

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Строителна програма за организация и изпълнение на договора - Приложение № 1, при подготовката и разписването на което е взел предвид условието, че същата е обвързваща за участника по отношение на изложените в нея обстоятелства, респ. поражда задължения за участника при избирането му за Изпълнител на договора, по отношение на нейното спазване.

Предлаганата от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора е изготвена в съответствие и при стриктно съблюдаване изискванията на Възложителя за необходимо минимално съдържание, както следва:

1.1. Организационно – техническа част, която отразява предлаганите от участника технологична последователност и организация за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, в посочения в т. 3 по-долу срок и имаща следният обем:

1.1.1. Организационен план, който осигурява ясна и пълна представа за протичането на строителния процес от деня на откриване на строителната площадка и съставяне на Протокол обр. 2/2а, съответно заверка на заповедната книга на строежа по чл. 158, ал. 2 от ЗУТ до деня на съставянето на Констативен акт обр. 15, като идентифицира основните, предлагани от участника етапи на строителството.

В тази част на Техническото си предложение участникът е описал:

Организацията на работната площадка, съобразно реално предлаганото от него изпълнение на предмета на поръчката, обхващайки:

- всички дейности (СМР), необходими за изпълнението на предмета на поръчката, включително и ВОД;

- отделните етапи на изпълнение на всяка от дейностите/поддейностите/задачите, включени в обхвата на възлагане и обвързаността им с постигането и гарантирането на законосъобразното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност, отчитайки времето и за подготвителните дейности, в това число и за временното строителство,

- описание на технологичния подход, който Участникът планира да приложи, при изпълнението на всеки един от подобектите от обхвата на възлагане, за да постигне целите на договора, респ. да постигне или надгради изискванията на Възложителя;

- описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството;

- дейностите по доставката на необходимите за обекта материали,

- определяне на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката (при необходимост), санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд,

- извършване на необходимите тествания и изпитвания, предаване на обекта на Възложителя, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора.

1.1.2. Методология на работа, включваща описание на предлаганите от участника организация, управление и координиране на изпълнението, включително описание на предвидените за изпълнението човешки и технически ресурси.

Участникът е описал:

1.1.2.1. механизмите за управление и организация на предвидените за изпълнение дейности, както и методологията на работа, съобразени с техническата документация и особеностите на обекта/отделните подобекти,

1.1.2.2. описание на екипа/ите, който/които ще бъде/дат ангажиран/и с изпълнение на строителството (както ръководния/ните инженерно-технически екип/и, така и конкретния/ните изпълнителски състав/и – бригади, звена и др.) и предлаганата организация и управление на човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка, с цел осигуряване на безопасна работа и почивка на строителните работници, като е включено:

- описание на разпределението на функциите, ролите и отговорностите на ръководния състав, включително и на различните Икономически оператори при изпълнение на СМР;

- предложени начини и методи за комуникация вътре в ръководния екип, с изпълнителския персонал и с останалите участници в строителния процес по време на изпълнение на строителството,

- мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности/задачи.

1.2. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството

Участникът направил предложение относно: предвижданите мерки и процедури за осигуряване на качеството при изпълнението на СМР, предмет на поръчката – разгледани са мерките за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка и осъществяване на входящ контрол от страна на експерт/и, отговарящ/и за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за влагане в обекта.

Всяка една от посочените и от предложените мерки за осигуряване на качеството е съпроводена от: посочване на вид и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката;

описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към качествено изпълнение на договора като цяло.

Предложените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната (настоящата) обществена поръчка, а не са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.

1.3. Предложение за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР

Участникът направил описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, план за изпълнение на дейностите за опазването на околната среда, в който са предвидени конкретни мерки, планирана е организацията за изпълнение с индикативни срокове, необходими ресурси, отговорни лица.

Разгледани са следните задължителни мерки/мероприятия: превантивни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.

1.4. Спецификация на основните материали

Участникът посочил: вида, търговското наименование, производителя, съгласно видовете СМР в Техническата спецификация, както и описание на техническите и качествени характеристики на съответния материал.

2. Подробен Линеен календарен график – Приложение № 2, придружен от Диаграма на работната ръка.

При изготвянето на Линеиния си график, участникът е спазил следните изисквания и условия:

Графикът е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на технологичните процеси, представени в разписаната от участника Строителна програма, изготвен е по етапи на строителство и в него ясно са отразени началото, времетраенето и изпълнението на всички видове дейности, включени в Строителната програма на участника.

Графикът е изготвен на хартиен носител като мрежови график съставен от две части - лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид. Графикът е в строго съответствие със структурата и организацията на работите, съставен е на базата на календарни дни.

Началото на изпълнение на дейностите се определя от датата на откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво, спрямо която дата е изготвен Графика.

Крайната дата на изпълнение на строителството се определя с датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на обекта (обр. 15), съгласно Наредба №3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, което е видно от представения в офертата Линеен график.

При изготвянето на графика са отчетени технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на всеки вид отделна работа по части на инвестиционния проект, както и тяхната взаимна обвързаност и необходимите за извършването на всяка една дейност/поддейности/задачи, работна ръка (брой, специалност) и техническо оборудване (брой и вид).

Към Графика е разработена и приложена Диаграма на работната ръка.

3. Участникът предлага срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка: 150 календарни дни от датата на съставяне на Акт обр.2,2а по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Декларира, че е запознат с обстоятелството, че Участника ще бъде отстранен от процедурата при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линейния график (т. 2 по-горе), както и ако срокът за изпълнение, предложен от участника е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

5. Декларира, че е запознат с поставеното от Възложителя условие, че *предложените Строителна програма и Линеен график са взаимно свързани и допълващи се като текстова/описателна част и графична част, както и че тяхното съответствие е задължително* и липсата на такова ще се счита, че е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и същата ще е основание за отстраняването ни на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

6. Предлага *гаранционни срокове* за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за защитни тръби и ревизионни шахти за комуникационни кабели - 8 години;
- за ремонт на водостоци – 4 години;
- за нови водостоци - 10 години;
- за ремонтни работи на големи съоръжения - 4 години;
- за всички останали СМР – 2 години.

Гаранционните срокове започват да текат от датата на получаване на Разрешение за ползване на обекта/Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

7. Декларира, че ще изпълни възложеното строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя и предоставения инвестиционен проект, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

8. При изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на настоящата поръчка.

9. Материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганото строителство ще са нови, неупотребявани, придружени от документи, съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

Представени са и:

1. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
2. декларация за срока на валидност на офертата;
3. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ, гр. София, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

3. “Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД, гр. Враца

Участникът представил:

1. техническо предложение

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. Строителна програма за организация и изпълнение на договора - Приложение № 1, при подготовката и разписването на което е взел предвид условието, че същата е обвързваща за участника по отношение на изложените в нея обстоятелства, респ. поражда задължения за участника при избирането му за Изпълнител на договора, по отношение на нейното спазване.

Комисията установи, че предлаганата от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора не е изготвена съгласно изискванията на възложителя, както следва:

За работна програма в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:

-Съгласно условията на документацията е предложено строителна програма в която е описано накратко предмета на поръчката и техническото решение за изпълнение. Същото съвпада с това от работните проекти.

В организационния план за технологичен подход е предложено проекта да се реализира в шест етапа. Първият етап е планиран за откриване на строителна площадка, временно строителство и ВОБД. Срока за изпълнение на всички дейности е определен на 1 ден. Трудно би могло да се изпълнят всички задачи по мобилизация на ресурси, организиране на строителна площадка и устройване на временно селище и то в деня в който се подписва Протокол обр.2а. Налице е несъответствие.

Работното време е разчетено за работа само в работни дни, като се допуска работа с удължено работно време или в почивни дни само по изключение. В същото време графика е разчетен за изпълнение при 7-дневна работна седмица. Изграждането на временните селища са посочени на места, където реално биха могли да се организират, без да пречат на строителството и нормалния ритъм на живот на местното население. Предвидените срещи са правилно решение, но те трудно биха могли да се реализират в рамките на един ден. Неправилно е записано, че за всеки един от трите пътя ще се прилага изпълнение в 6 етапа. Първи и шести етап са за целия обект и не се повтарят за всеки един път – видно от графика.

Втория, третия, четвъртия и петия етап са свързани с изпълнение на различни видове СМР.

За всяка една дейност е посочено разпределение на експертите и изпълнителския състав. Има и неприсъщи разпределения. Например за Временна организация на движението за всеки един път е посочено, че участва експерта по контрол на качеството, без да се обоснове какви задачи ще изпълнява заедно с техническия ръководител и Отговорника по БЗ.

Правилно е описано, че има разделение на участъците които могат да се изпълняват при неотбито движение и участъци с отбиване на движението. При работа с отбиване на движението не са посочени обходни маршрути. Разделението е трудно осъществимо, тъй като в графика не са отделени работите за изпълнение с отбиване на движението и работи с отбиване на движението. Например асфалтовите работи са показани изцяло, без прекъсване за участъка с нивелетно фрезозване и за участъка с реконструкция на зона А. Безпредметно е например за първия път (Път III-118) участъка от км0+000 до км 1+170 да се организира за работа при неотбито движение, като в същото време другата част от пътя (от км1+170 до км 4+780) е с прекъснато движение. Като цяло е неприложимо времево, изпълнение на СМР при неотбито движение, така както е предложено в графика.

Неправилна е и постановката за нуждите на строителството да се изградят на обходни пътища. Такива не е предвидено в проекта и КС. Неправилна е и постановката, че да се избегне паркиране по цялото трасе ще се поставят знаци забраняващи паркирането. При затворен по-голям участък от пътя за движение е неприсъщо да слагаш знак за забрана за паркиране. За етап две са разчетени земни работи започващи с отстраняване на хумусен пласт.

От разпределението на експертите се вижда, че предложените ключови експерти са ангажирани през целия период за всички видове СМР.

Предложените технологии за изпълнение на отделните видове СМР в голямата си част са правилни и съобразени с конкретните условия. Има и непълни технологии. Например за технологичното фрезозване не е описан начина на съставяне на технологичния проект, по който се извършва технологичното фрезозване. Липсва и един от най важните експерти за тази работа – геодезист. Трудно осъществима е технология за направа на тръбен водосток Ф500 с дължина 12м в бетонов кожух за един ден. Трудно осъществимо е полагането на трошенокаменна основа от двама работника едновременно със стабилизиране на зона А. Работите се изпълняват в отделни периоди самостоятелно и в отделни периоди едновременно. Това означава различни норми, а от там и различни дневни напредъци или неизпълнение на предписаната технология.

Непълно е комплектуването на машините за Доставка и полагане на основни пластове. Съгласно технологията материала се доставя с автосамосвали, но при разчета на механизацията не е показано такава машина. Неясна е технологията за изпълнение на стабилизиране на зона А. Същата трябва да се изпълни по технология предложена от участника, но да не противоречи на условията. Участника предлага предварително полагане на трошен камък, което променя условията на равнопоставеност. В технологията веднъж е записано, че хидратната вар се полага заедно със свързващото вещество HRB 12 след разстилането на допълнителното количество НТК, а по-късно че хидратната вар в количество 1-3% се полага за

изсушаване на почвата. Неприемливо е веднага след уплътняването на положения рециклиран пласт на зона А да се полага трошенокаменната основа. Необходими са лабораторни тестове, които да докажат постигнатите параметри на носимоспособност и след това да се пристъпи към полагане на следващ пласт, а съгласно изискванията на ТС 2014 на АПИ това е най-малко след три дни. Противоречие има и в технологията за Ремонт на локални деформации. Технологията е предложена за изпълнение с плътна асфалтова смес, а при описание на дейностите се вижда че ще се изпълни с биндер. Неясна е технологията за изпълнение на асфалтовите пластове, Съгласно проекта за първата отсечка биндер се полага в участъка от км 0+000 до км 1+170 за изравнителни и усилващи пластове, а в участъка от км 1+170 до км 4+780 се полага с фиксирана дебелина върху новоизградена трошенокаменна основа. За тези два участъка трябва да се предложи технология за изпълнение. Като цяло няма разграничение на полагането на биндер за долен пласт на покритието и плътна асфалтова смес за износващ пласт. Не са разгледани и допълнителните изисквания към материалите за производство на плътната смес. Битумните разливи не са разграничени по отношение на ползване на съответния материал, а е записано само, че се ползва битумна емулсия. За голяма част от работите няма предвиден самосвал или друга машини за да се извърши доставката въпреки, че в технологиите е записано, че се доставят със самосвали – трошенокаменна основа, за банкети и др. Неподходяща е и технологията за монолитно отливане на облицован окоп. Съгласно условията монолитното изпълнение ще се извърши по технология предложена от участника. Същият не предлага технология за изпълнение по описания начин, а предлага да се изпълни с готови бетонови елементи ЕО 1,0/1,00, което е недопустимо, т.к. по този начин се променят условията за равнопоставеност на участниците в процедурата.

За етап 6 включващ демобилизация на ресурсите и предаване на обекта са разчетени подходящи дейности във времето. Същите са достатъчни да се предаде обекта съгласно графика.

Мерките, които ще позволят обекта да се изпълнява и при лоши климатични условия са предложени като критични точки. Предложени са различни рискови точки, които биха довели до закъснение. Предложените мерки са свързани с работа в почивни дни, следене на прогнозата и други. Тези мерки по своята същност са правилни, но те не изпълняват условието за продължаване работа и в такива условия, а не за преодоляване на последствията от закъснение. Няма реални мерки, за да не се прекъсва работата при лоши климатични условия – нещо повече, участника е записал че се спират работите (земни, бетонови и асфалтови) при лоши климатични условия.

Доставката на материалите е направено по видове, За основните видове (асфалтови смеси, бетон и бетонови изделия и НТК) са предложени с описание на изисквания към доставката, съхранението и влагането. Придружаващите документи са предложени правилно. Контрола от страна на експертите правилно основно е разгледан към експерта по контрол на качеството. Схемата за доставка и контрол на материалите е принципна, но може да бъде прилагана към обекта. Определяне на местата за съхраняване и складиране са разгледани за всеки един от основните материали. Временните складове правилно са определени за какви материали ще се използват.

Мерките за безопасност и здраве са описани по видове машини и работни места. Предложените мерки са добре обосновани и реално при тяхното спазване ще опазят живота и здравето на работниците. Правилно най-голяма отговорност да носи отговорника по БЗ и техническия ръководител

Няма предложение за изпълнение на две и повече работи едновременно с цел оптимизиране на времето (срока) за изпълнение.

Необходимите тестове за контрол на изпълнените работи и влаганите материали са само разчетени по документи придружаващи материалите.

Няма посочени входящ контрол от страна на експертите за материалите и вътрешен контрол за изпълняваните работи, които са изискуеми по документация за минимални условия.

Методологията на работа с обвързка на работната ръка е предложена с обща организация, организация на документите и др. Предложените три нива на контрол са принципно правилни, но първото ниво е с неопределен състав – технически екип, без да се дефинират участниците в този екип.

Предложената схема за вътрешна и външна връзка в екипа е правилна. За нея няма ясно разписани връзки в йерархично отношение – начини и методи. Комуникацията с възложителя е предложена да се изпълни чрез куриери, факс и по електронен път. Няма предложена форма на комуникация. Няма предложена комуникация с другите участници в строителния процес.

При отчитането на задачите и заплащане на изпълнените СМР са описани процедурите, с които се извършва приемане и актуване на изпълнените работи. Последователността е правилно разгледана.

За разпределение на човешкия ресурс е написано за всеки един от ключовите експерти задължения и отговорности. Същите са съобразени с функционалните компетентности. При описание на експертите има предложен експерт по ЗБУТ и координатор по ЗБУТ. При описание на задълженията се вижда, че те се различават по отношение на контрола на БЗ. В същото време в схемата на екипа няма посочен Експерт по ЗБУТ. Това ще позволи да се размие отговорността.

Разпределението на експертите на ниво отделна задача е посочена отново схема на йерархична структура на екипа с включени 4 основни групи работници. Това разпределение не покрива изискванията на методиката. За добиване на информация може да се ползва описанието на изпълнението на работите, но те не обхващат всички задачи имащи начало, край и реално измерими резултати.

Мерките за контрол върху сроковете за изпълнение на СМР се свеждат до ежедневен отчет и актуализиране на графика един път седмично в зависимост от изпълнението. Тези мерки са недостатъчни за да се гарантира пълен обхват на изпълняваните работи.

Мерките за контрол на качеството са предложени с описание на контрола на придружаващата документация съответния материал – декларации, лабораторни протоколи и др. Контрола на материалите е разписан и по отношение на график на доставките. Мерките за контрол на качеството са разделени на специални и на изпълняваните работи. Като цяло са правилни, но липсва разглеждане на вътрешни мерки за контрол на качеството. Не са разгледани и очакваното въздействие на конкретната мярка. Съгласно методиката конкретните мерки трябва да са

насочени към конкретния обект. Предложените мерки са принципни, приложими към всеки обект.

Предложението за опазване на околната среда включва общи мерки, които не обхващат всички аспекти (елементи) на околна среда. Липсват мерки почистване, инструктажи, използване на покрития за предпазване на въздуха, забрана за изхвърляне на вредни вещества във въздуха, измиване на превозни средства и др. Съгласно методиката трябва да бъде планирана организацията на изпълнение с индикативни срокове, необходимите ресурси и отговорни лица. Такива не са предложени. Мерките за управление на отпадъците са разгледани съгласно ЗУО.

За материалите, които ще се използват в строителството са предложени почти всички материали с доставчик и стандарт, на който трябва да отговаря. Не е изпълнено изискването за описание на технически и качествени характеристики.

2. Подробен Линеен календарен график – Приложение № 2, придружен от Диаграма на работната ръка.

Срока за изпълнение на строителството по образец е 150 календарни дни. За толкова дни е разработен и графика.

Графика е разработен въз основа на посочените етапи, като за работите има посочено начало и край, както и продължителност. Съгласно изискванията трябва да има диаграма на работната ръка. Такава е представена за 150 дни. Диаграмата не може да бъде приета за достоверна, т.к. съгласно графика за 2-рия ден са посочени общо разпределение на работниците – 4 човека, а съгласно диаграмата са 5 работника. Такова несъответствие има и в 10-тия и 12-тия ден, където съгласно графика трябва да са 3 работника, а в диаграмата са посочени 4 работника. Съгласно изискванията в графика работниците трябва да бъдат посочени с брой и специалност. В графика са посочени само като работна ръка. Техниката е посочена по вид и брой. Съгласно изискването за всяка дейност трябва да са посочени ангажирането на механизация, експерти и изпълнителски състав. Не за всяка дейност има разчетени машини. За основна дейност като „Направа на монолитен облицован окоп ...“ и за трите отсечки няма посочена машина. За „Доставка и монтаж на стандартни знаци“, „Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16...“ и „Доставка и полагане на тротоар с бетонови плочи ...“ за Път III–1106 Гулянци-Милковица-Шияково също няма машини.

Има неприемлива последователност на работите. За Път III–1106 Гулянци-Милковица-Шияково поз.1206 - Първи битумен разлив – започва да се изпълнява два дни преди започване на полагането на неплътен асфалтобетон за свързващ пласт (поз.1201). Неправилно е планирано е поз.1304.1 „Полагането на горен пласт на банкета“ да завърши в деня когато завършва полагането на плътен асфалтобетон за зауствания и площадки за спиране (поз.1204) – 105-тия ден. Неприемливо е и поз.1318 „Полагане на хоризонтална маркировка“ да завършва в един и същи ден (105-тия ден), когато завършва полагането на плътен асфалтобетон за зауствания и площадки за спиране (поз.1204). Неправилно от гледна точка на добрите практики е поз.1320.1 „Доставка и монтаж на нови тръбни стойки“ да завърши един ден (104-тия) преди изпълнението на поз.1304.1 „Доставка и полагане на горен пласт за банкети“.

Графика е разчетен за 7-дневна работна седмица. При това положение без въвеждане на ротационни екипи, трудно би могло да се спази трудовото законодателство, съответно броя на ангажираните работници за обекта ще е по-голям от показания в графика (диаграма на работната ръка). При определяне на последователността на работа, може да се направи извод, че е спазена технологичната такава (без горените забележки) и е съобразена с технологията на изпълнение на отделните видове СМР. Има и неправилно планирани продължителност на работа. Например за Път III-118 Гулянци – Комарево/Крета за поз.1103 „Общ обикновен изкоп ...“ с обем от 15 980м³ е разчетен един багер с обем на кофата 0,61-0,63 м³ и един самосвал да изпълнят работата за 17 календарни дни или 13 работни дни. При този обем с този срок за изпълнение се вижда, че дневния напредък за комплекта от машини (един багер с един самосвал) надхвърля обем от над 1 100м³/ден, което е невъзможно.

3. Участникът предлага срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка: 150 календарни дни от датата на съставяне на Акт обр.2,2а по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Декларира, че е запознат с обстоятелството, че Участника ще бъде отстранен от процедурата при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния график (т. 2 по-горе), както и ако срокът за изпълнение, предложен от участника е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

5. Декларира, че е запознат с поставеното от Възложителя условие, че предложените Строителна програма и Линеен график са взаимно свързани и допълващи се като текстова/описателна част и графична част, както и че тяхното съответствие е задължително и липсата на такова ще се счита, че е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и същата ще е основание за отстраняването ни на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

6. Предлага **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за реконструкция и рехабилитация на пътища - 2 години;
- за ново изградени съоръжения - 10години;
- за ремонтирани и рехабилитирани съоръжения - 4 години;
- за преносни и разпределителни проводни /мрежи/ и защитни тръби - 8 години.

Гаранционните срокове започват да текат от датата на получаване на Разрешение за ползване на обекта/Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

7. Декларира, че ще изпълни възложеното строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя и предоставения инвестиционен проект, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

8. При изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и

нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на настоящата поръчка.

9. Материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганото строителство ще са нови, неупотребявани, придружени от документи, съгласно *Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г.* Съответствието се установява по реда на Наредбата.

Представени са и:

1. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
2. декларация за срока на валидност на офертата;
3. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В образца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че:

1.Ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката и/или приложения към него съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието им или ако представените документи не съответстват на изискванията на възложителя и/или на техническата документация, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

2.Ако в предложението за изпълнение на поръчката и/или в някое от приложенията към него участникът е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

В методиката за оценка на офертите е посочено, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (подробно разписани в Указанията за участие в процедурата), на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката" по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Във връзка с направените констатации за липса на задължителни елементи от техническото предложение, несъответствия с ТС и в графика съгласно методиката и документацията, комисията единодушно реши, че представеното от

участника техническо предложение не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Гулянци, участникът “Гарант-90-Цонев и Сие“ ООД, гр.Враца да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

4.“ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД, гр. Плевен

Участникът представил:

1.техническо предложение

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. Строителна програма за организация и изпълнение на договора - Приложение № 1, при подготовката и разписването на което е взел предвид условието, че същата е обвързваща за участника по отношение на изложените в нея обстоятелства, респ. поражда задължения за участника при избирането му за Изпълнител на договора, по отношение на нейното спазване.

Предлаганата от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора е изготвена, както следва:

1.1. Организационно – техническа част, която отразява предлаганите от участника технологична последователност и организация за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, в посочения в т. 3 по-долу срок и имаща следният обем:

1.1.1. Организационен план, който осигурява ясна и пълна представа за протичането на строителния процес от деня на откриване на строителната площадка и съставяне на Протокол обр. 2/2а, съответно заверка на заповедната книга на строежа по чл. 158, ал. 2 от ЗУТ до деня на съставянето на Констативен акт обр. 15, като идентифицира основните, предлагани от участника етапи на строителството.

1.1.2. Методология на работа, включваща описание на предлаганите от участника организация, управление и координиране на изпълнението, включително описание на предвидените за изпълнението човешки и технически ресурси.

1.2. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството

1.3. Предложение за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР

1.4. Спецификация на основните материали

2. Подробен Линеен календарен график – Приложение № 2, придружен от Диаграма на работната ръка.

3. Участникът предлага срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка: 150 календарни дни от датата на съставяне на Акт обр.2,2а по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Декларира, че е запознат с обстоятелството, че Участника ще бъде отстранен от процедурата при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния график (т. 2 по-горе), както и ако срокът за изпълнение, предложен от участника е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

5. Декларира, че е запознат с поставеното от Възложителя условие, че предложените Строителна програма и Линеен график са взаимно свързани и допълващи се като текстова/описателна част и графична част, както и че тяхното съответствие е задължително и липсата на такова ще се счита, че е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и същата ще е основание за отстраняването ни на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

6. Предлага **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за рехабилитация и реконструкция на пътни настилки - 2 години;
- за съоръжения – 4 години.

Гаранционните срокове започват да текат от датата на получаване на Разрешение за ползване на обекта/Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

7. Декларира, че ще изпълни възложеното строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя и предоставения инвестиционен проект, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

8. При изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на настоящата поръчка.

9. Материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганото строителство ще са нови, неупотребявани, придружени от документи, съгласно *Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г.* Съответствието се установява по реда на Наредбата.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не е подписано от управителя на дружеството. В края на техническото

предложение не е положен подпис от представляващия дружеството, нито е положен печат на дружеството.

Така представеното от участника техническо предложение се състои от 3 страници, но на последна страница не е положен подпис от представляващия дружеството участник.

Единствено изявената и обективизирана воля може да породи целените правни последици. Обективизирането на волята следва да бъде в съответната предписана форма. Представеното от участника техническо предложение със съдържание, съгласно изискванията на възложителя, не е санкционирано с подписа на управителя – Хари Найденов, от което следва, че няма изразена воля. По своята правна същност този документ така, както е оформен, не обвързва никоя от страните. Липсата на материализирана и санкционирана с подпис воля е основание документът да не бъде разглеждан и комисията да приеме, че участникът не е представил техническо предложение, което да го обвързва.

Като е представил техническо предложение, което не е подписано от управителя, поради което не го обвързва, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

В настоящия случай реално липсва изцяло изискуемото от възложителя техническо предложение, тъй като представеното техническо предложение не е санкционирано с подписа на представляващия участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ЗОП, техническото предложение следва да съдържа посочените в б. „а“ до б. „ж“ документи. В документацията е приложен Образец № 3 – Техническо предложение, който е част от задължителните изискуеми от ППЗОП елементи (по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП).

Участникът е представил такъв документ. В него са попълнени изискуемите данни и информация, но не е надлежно подписан и подпечатан.

Съществено нарушение при изготвяне на офертата на участник е налице винаги, когато има противоречие с изискванията на възложителя, посочени в решението, обявлението и документацията по обществената поръчка. Разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от ЗОП е императивна и определя минимално необходимото съдържание на Техническото предложение. При липса на някои от посочените елементи следва да се приеме, че то не отговаря на изискванията на ЗОП, а така също и на документацията, одобрена от Възложителя.

Комисията установи, че по този начин представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания, тъй като участника не е представил техническо предложение, което да го обвързва.

Техническото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква "б" от ППЗОП е задължителен елемент от офертата за участие в обществената поръчка, поради което не санкционирането му с подпис от представляващия участника е равнозначено на липса на конкретно обвързващо участника волеизявление относно посочените от него данни в тази част от техническото предложение.

С оглед на изложеното на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП участникът "ПСТ ПЛЕВЕН" ЕООД, гр. Плевен следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно – не е представил техническо предложение, което да е санкционирано с правно обвързващ подпис.

Представено е приложение №1 – строителна програма за организация и изпълнение на договора.

Представени са и:

1. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
2. декларация за срока на валидност на офертата.

3. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Гулянци, участникът "ПСТ ПЛЕВЕН" ЕООД, гр. Плевен да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение и комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по другите показатели.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до оценка оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите/подпоказатели за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за строителство, технологичната последователност, правилната етапност и организация на изпълнение на строителните интервенции, както и координацията и съгласуването на дейностите и отговорностите на ръководния екип, предложен от Участника, са неразривно свързани с предмета на поръчката и по-специално с качеството на строителството. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между организацията и ефективността като цяло на работния екип и икономическата стойност на офертите. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид организацията на предлагания ресурс за изпълнение на поръчката (персонал, материали, техника и механизация и др.).

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (подробно разписани в Указанията за участие в процедурата), на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, **преди да премине към оценка на показателите за качество**, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на участниците, които:

- не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на техническото предложение.

- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

- краен резултат, различен от целения с настоящата процедура;
- посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането би било невъзможно постигането на крайния резултат;
- представяне на Строителна програма, в това число и технология и етапност на изпълнение, които съдържат противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка, водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.

Офертите на Участниците, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка - „КО”.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определения в Методиката за оценка показатели.

Показатели за оценка

K1 – Предложена обща цена – максимална оценка – 50 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – 45 точки;

K3 – Срок за изпълнение – 5 точки.

K1 – Предложена обща цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) \times 50$$

където

C_i е предложена обща цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник,

където $C_{\min}$ е минималната предложена обща цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Показателят се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	мак с.45
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.	25
Предложената от участника организация на изпълнението на	35

поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от	40

дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	45

К3 – Срок за изпълнение на поръчката – показателят се изчислява по следната формула:

$$K3 = (C_{\min} / C_i) \times 5$$

където

C_i е общият срок в дни (календарни) за изпълнение на строителните и монтажни работи, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

$C_{\min}$ е минималният общ срок за изпълнение на строителните и монтажни работи, съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-кратък общ срок.

Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – дълъг от 270 календарни дни.

Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по-кратък от 150 календарни дни.

Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника най – кратък общ срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по отделните подобекти.

Оценява се предложения от участника общ срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число.

Не се допуска разминаване между предложения общ срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение общ срок за изпълнение на поръчката. Участник, чието предложение за общ срок на изпълнение не съответства на този посочен в линейния график ще бъде отстранен от участие в следващия етап на оценка на предложението.

Максималната оценка по този показател получава тази оферта, в която е предложен най – кратък общ срок за изпълнение в календарни дни, при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Комисията оцени офертите на участниците, за които взе решение по-горе, по показателите за оценка, които обхващат параметри от техническото предложение, както следва:

1. ”ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД гр. София

К2 – Организация за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът посочил организацията за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Комисията оцени посочената организация на работа, както следва:

Организация за изпълнение на поръчката	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката. Мотиви на комисията: За работната програма в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира: -Направено е предложение на строителна програма, в която е описано накратко предмета на поръчката и техническото решение за изпълнение. Същото съвпада с това от работните проекти. -Съгласно условията на документацията са описани строителна програма, в която е предложена организация за	Комисията единодушно реши, че участника получава по показателя 45 точки с оглед на посочените мотиви

подписване на протокол обр.2а, Организация на строителна площадка, Мобилизация на ресурсите, временни офиси, геодезическо заснемане, временни пътища, складове и т.н.

При оценка на СМР необходими за изпълнение на обекта е направена съпоставка между видовете работа и техните обеми в трите отсечки. От това сравнение се вижда, че в 90% от работите се повтарят с обеми близки един до друг. Този анализ е подходящ за правилно разпределение на екипите и на тяхното окомплектоване, т.к. ще извършват почти едни и същи задачи.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР е съобразена с изискванията на ТС. Монолитното изпълнение на облицованите окопи е предложено в два варианта – ръчно и машинно. И двата варианта са допустими а предложените технологии са съобразени с изискванията.

Като цяло може да се приеме, че предложените технологии за изпълнение на отделните видове работи са приложими и реалистични. Приемането на извършените работи е формално посочено без конкретни разяснения.

Етапите за изпълнение на строителството са шест. Първият е свързан с подготовка на строителна площадка и изграждане на инженерните мрежи следващите четири етапа са свързани със извършване на обобщените работи – разваляне на пъти земни работи, ремонт на съоръжения, пътни работи и асфалтови работи. Шестият етап е за предаване на обекта. В таблична форма са посочени етапите по трите отсечки с посочване на начало, край и продължителност. Неправилно е отразено, че за всяка отсечка в първия етап се изпълняват и работи свързани с изграждане на временна база и подготовка на строителна площадка. За втора и трета отсечка (Път II-11 и III-118 Гулянци – Шияково и Гулянци - Комарево) съгласно графика за първи етап има само реконструкция на инженерни мрежи. Съгласно описанието на стр.132 и графика шести етап е свързан с довършителни работи за предаване на обекта, а за първа и втора отсечка (Път II-11 Гулянци - Крета и III-118 Гулянци Шияково) за шести етап са описани изпълнение на тротоари.

Отново в таблична форма са посочени видовете СМР с дневна производителност. При определяне на сроковете за изпълнение посочените производителности са приемливи.

Технологичния подход за изпълнение на работите е показан в шест етапа. Принципно има изброяване на дейностите в етапите.

Мерките за създаване на условие за работа при неблагоприятни климатични условия са представени с възможните причини за неблагоприятни условия. Въз основа на тях правилно са описани

конкретни мерки за продължаване на работата и при такива условия – защита от слънцето при бетонови работи, защита на работниците и др.

Доставка и складиране на материалите е посочено по видове работа. Разчетите са верни и отговарят на ТС. Определените места за складиране, престой на техниката и др. дейности са съобразени с спецификата на отсечките и рисковете за нарушаване на нормалния живот на местното население. Здравословните условия на труд са описани много добре. Определяне на рисковете на работното място и конкретните мерки ще позволят реално да бъде запазен живота и здравето на работниците.

Осигуряването на достъпна среда е разгледано като физически достъп, достъп до комунални услуги, градски транспорт, достъп до обекта по време на експлоатация и др. За всички тези моменти са предложени правилни мерки, с което ще се подпомогне процеса по облекчаване на живота на местните хора.

При определяне на организация на тестовете са посочени различните начини и методики за извършване на тестове и тяхното документиране. Показаните тестове за различните етапи на строителството са правилни.

Няма посочени паралелно изпълнение на две или повече дейности

Организацията за изпълнение на поръчката е описана като методология на работа. Посочените задължения и отговорности като строител са обобщени, но дават представа за начина на изпълнение. Предложената схема за организация на екипа (стр.238) обхваща ключовите експерти. При описание на задълженията и отговорностите се вижда, че ръководителя на обекта ще носи цялата отговорност.

Начина на комуникация вътре в екипа и навън с останалите участници в строителството са правилни от гледна точка на добрия опит. Посочените задачи са разграничени по различните етапи на строителството. Обоснованото възлагане на задачи от експерт към изпълнител е правилно съгласно йерархичната структура и длъжностните характеристики на експертите. Комуникацията с възложителя и другите лица е поставена на професионална основа. Работните срещи с различен характер с добра форма за комуникация. Отчитане напредъка на работите е доклад с основна информация за напредък и проблемни въпроси.

Мерките за контрол с цел осигуряване на качеството обхващат система за управление на качеството, йерархичност на отговорностите, конфиденциалност и др. Управление на ресурсите, микросреда, инфраструктура са контролни дейности, които трябва

да се имат в предвид. Контролни дейности по отношение на спазване на технологиите е разгледано с аспекти, организация и управление. По този начин се гарантира, че предложените технологии ще бъдат спазени. Контрола на източниците за доставка на материалите е форма за входящ контрол. Същият механизъм е предложен и към техниката и персонала на изпълнителя. За контрола на качеството на материала са изброени първо кои материали ще се използват и на какви характеристики трябва да отговарят. Различните контроли са подбрани в зависимост от материала и методиката за контрол.

Вътрешния контрол също много добре е представен. Той е разчетен на база внедрена СУК ISO 9001/2015. Посочените действия при случай на отклонение са правилни. Плана за качеството реално ще указва начина на действие.

Входящия контрол е по отношение на строителните материали. Предложението за контрол по документи, лабораторен контрол, чрез посещения на място и др. са мерки, чрез които ще се гарантира качеството на материалите. Действията при регистриране на некачествен продукт са правилни и съобразени с практиката – при доказана вина подмяна за сметка на изпълнителя. Различните видове контроли описани в предложението показват, че участникът е запознат с качествено изпълнение на работите и как да осъществява своевременен контрол.

Предложението за опазване на околната среда е съобразено с изискванията на документацията. Направения анализ за вероятните причини и източници на замърсяване на околна среда са принципни, но имат приложение към конкретния обект. Въз основа на тези източници е описано и върху кои аспекти на околна среда се влияе. Набелязаните мерки са предложени с обхват и текущо прилагане. Мерки за опазване на въздух, вода, запрашеност, шум, пътна и друга инфраструктура и др. са правилно дефинирани. Към тях могат да се прибавят и превантивните мерки за инструктажи, използване на механизация с изправни двигатели и другите посочени в документацията. За отпадъците генерирани в периода на строителството са описани действия по извозване, преработване (когато е възможно) и повторно влагане. ПУСО е основен документ който участника предлага да разработи. Предложението с описание на конкретните мерки ще доведе до запазване на околната среда такава, каквато е била преди започване на ремонта.

Участника е предложил материали, с които ще снабдява обекта. Направеното описание на съпровождащите документи е съобразено с нормативните изисквания (Наредба за изисквания към съответствие на строителните продукти). Посочените нормативни изисквания към съответните материали са правилни. Изискванията за материалите показват, че участника е наясно

какви и колко материали са му необходими и от къде ще ги достави.

Надграждащи условия:

1.Разпределение на експертите на ниво отделна задача:

Разпределението на експертите на ниво отделна задача е разчетено вярно. За всяка една дейност в таблична форма е посочено кои експерти участват и какви задачи ще решават, как ще ги отчитат и контролират. От стр.253 започва проследяването в таблична форма участието на всеки един експерт по конкретна задача. Експертите са разпределени в зависимост от изискуемите към длъжността компетенции. Отговорността на всеки един експерт към конкретната задача се свежда до участие или до отговорник. Комисията приема, че направеното разпределение отговаря на изискванията на методиката и е налице посоченото надграждащо обстоятелство.

2.Ресурсна обезпеченост: Ресурсната обезпеченост (материали, механизация и работници) е оптимална по вид и брой. Предложената механизация е за цялата работа (Земни работи, асфалтови работи и т.н.). По същия начин е показано разпределението на работниците. Разпределението на материалите е направено по видове СМР. Същите отговарят на избраната технология и метод на изпълнение. За складовата наличност и съхранението може да се получи информация от описанието на организацията. Ето защо комисията приема, че е налице и второто надграждащо обстоятелство.

3.Предложение на мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството: Мерките за вътрешен контрол са посочени с план и начин на прилагане. Голяма част от работите са посочени с нормативи и параметри, които трябва да се постигнат. Реално са посочени мерки с обхват, текущо прилагане и действия при отклонение. Тези мерки са по отношение на информация, необходимост от допълнително проектиране и др. Методиката по която ще се контролират изпълнените работи е в съответствие с ТС 2014 на АПИ. Ето защо комисията приема, че е налице и третото надграждащо обстоятелство.

Срока за изпълнение на строителството по образец е 150 календарни дни. За толкова е разработен и представения от участника линеен график.

Графика е разработен въз основа на посочените шест етапа, като за всеки един са посочени дейности с време за изпълнение (начало, край и продължителност). Под графика и в обяснителната записка е разяснено какво се включва в етапите по графика. Това разделение е правилно.

Съгласно изискването към графика трябва да има диаграма на

работната ръка. Участникът е представил такава. В графика са включени всички видове работи, като за всяка една е показано начало, край и продължителност. Графикът е разчетен за работа при 7-дневна работна седмица, без почивни дни. При определяне на последователността на работа, може да се направи извод, че е спазена технологичната такава и е съобразена с технологията на изпълнение на отделните видове СМР. Графика е реалистичен и въз основа на него могат да се планират доставка на материали и мобилизация на ресурси. Въз основа на направените констатации и изискванията на документацията е налице предложение, което отговаря на условията за поставяне на оценка 45т. съгласно методиката.	
--	--

К3 – Срок за изпълнение на поръчката – показателят се изчисли по следната формула:

$K3 = (C_{min} / C_i) \times 5 = (150 / 150) \times 5 = 5$ точки получава участника по показателя

2. ДЗЗД „ГУЛЯНЦИ СТРОЙ, гр. София

К2 – Организация за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът посочил организацията за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Комисията оцени посочената организация на работа, както следва:

Организация за изпълнение на поръчката	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за	Комисията единодушно реши, че участника получава по показателя 45 точки с оглед на посочените мотиви

	целите на настоящата методика под „задача“ се разбърта обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и което изпълнение може да се проследява еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организиране на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. „Обособава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката. Мотиви на комисията: За работната програма в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира: – Направено е предложение на строителна програма, в която е описано на кратко предмента на поръчката и техническото решение за изпълнение. Същото съвпада с това от работните проекти. – Съгласно условията на документацията са описани строителна програма, в която е предложена организация в три етапа за реализиране на поръчката. Първият етап обхваща дейности по подготовка на строителна площадка, мобилизация на ресурсите и въвеждане на ВОБД. Началото на периода започва на 1-вия ден и завършва на 3-тия ден от подписване на Протокол обр. 2а. Вторият етап е свързан с изпълнение на строителните дейности, направата на тестове и всички съпътстващи дейности. Началото на етапа е от 4-тия ден и завършва на 147-тия ден. От 148-тия до 150-тия ден са предвидени работи свързани с предаване на обекта. Посочената обща последователност на строителните процеси на стр. 41-48 е приемлива. За достатъчна яснота са описани последователност на отделни видове СМР. За всяка една дейност е описана след коя работа се изпълнява и преди коя. Описаната технологична зависимост на отделните работи (там където има такава) е съобразена с добрите практики и изискванията на ТС. Представената технологична последователност дава възможност да се определи и оптималното използване на ресурсите. Това описание показва, че участника е запознат с изпълнението на подобни обекти и предложениите технологии за изпълнение на отделните видове СМР ще бъдат спазени. При описание на ВОБД – изготвяне на проект, одобряване, въвеждане и премахване е за цялостно затваряне от момента, в който се започне общия закон за
--	--

извършване на стабилизация на зона А. За всеки конкретен обект при затваряне е посочен конкретен обходен маршрут.

При описание на етапите се виждат видовете дейности, които ще изпълняват с посочени ресурси за използване – техника и работници. Изпълнителския състав е организиран в екипи. За всеки един от екипите е предвидено, кои работи ще изпълни. Екипите са подбрани така, че да се съсредоточат в използване на работници с еднаква квалификация. За всеки екип са посочени работите, които ще изпълнява и оборудването с механизация. При направа на проверка се констатира, че ресурсите са достатъчни, за да обезпечат напълно изпълнението на отделните работи. Правилно е определено всеки екип да се ръководи от технически ръководител. В първия етап за подготовка са предложени основни дейности като мобилизиране на ресурси, организация на строителна площадка и въвеждане на ВОБД. Осигуряването на ЗБУТ също е правилно решение да се изпълни преди започване на СМР.

Местата, в които се съсредоточават много работници (изпълняване на повече от една работа в един и същи период е правилно разграничено особено когато се изпълняват технологично обвързани работи – Стабилизация на зона А с изграждането на трошенокаменната основа, между последната и полагането на биндера, между втория пласт на банкетите и полагането на плътната смес за износващ пласт. За всяка една дейност е посочен отговорник и други експерти, които го подпомагат. Вторият етап е разчетен за изпълнение на строителството. Тук в табличен вид са посочени работите, които ще се изпълняват с начало, край и продължителност. Предвидените ресурси – работници, механизация и материали, са в съответствие с описаните технологии за изпълнение на отделните видове СМР. Третият етап е разчетен за предаване на обекта. Посочените работи по екзекутиви, почистване на строителна площадка, демобилизация на ресурсите и подписване на Констативен акт обр.15 са правилно разчетени.

В описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР се констатира съответствие с изискванията на ТС и специфичните работи свързани със стабилизиране на зона А. Предложените работи по разрушаване, изкопи и други такива, които генерират строителни отпадъци правилно са обвързани с ПУСО. За всяка една работа са посочени изискванията за материали и достигнати параметри при изпълнение. Предложения ресурс за изпълнение съвпада с разчетите в графика и диаграмата. Основно внимание е обърнато на стабилизация на зона А, Монолитно отливане на облицовани окопи и асфалтовите работи. Последните са описани с изисквания за производство, доставка и полагане. Обвързката с двата вида битумни разлива е съобразена с ТС и необходимите дни за технологичен престой след стабилизирането

на зона А и полагането на трошенокаменната основа. Правилно е разчетено полагането на трошения камък 0/63 да се изпълнява с отстъп от 3 дни от извършване на стабилизацията. Правилно е разграничено полагане на неплътната смес за долен пласт на покритието веднъж за изравнителни пластове и втори път върху трошенокаменната основа след стабилизацията. Полагането на двата вида асфалтови смеси е разграничено по начин на полагане (стоманена корда и 9-метрова греда). Опитните участъци са правилно предложени, с което се установява начина на уплътняване на пластове. Бетоновите работи за водостоци и големи съоръжения са правилно разгледани като технологии за изпълнение.

Сроковете за изпълнение са посочени в таблица, от която за всяка дейност и всеки етап има начало, край и продължителност. Тези срокове напълно съвпадат с посочените в графика. Технологичната последователност е спазена.

При описание на организация на строителната площадка са посочени видовете работи изпълнявани от подписване на Протокол обр.2а, през СМР, до подписване на Констативен акт обр.15 Разгледани са подробно всички дейности имащи отношение към нормалното започване на строителството и описание на всички документи съставяни за започване на това строителство. При разглеждане на мобилизацията на ресурсите са посочени начина за тяхното извършване. За всяка една дейност от подготвителния период е посочен кой е отговорник от експертите, както и кои други експерти го подпомагат. Това описание е съобразено с функционалните характеристики на всеки един от тях. Плана за ВОБД правилно е описан със съставяне, съгласуване, въвеждане, поддържане и премахване. Геодезическите работи правилно са разчетени във времето.

Конкретните методи и начини за информиране на местното население са принципни, но имат приложение към конкретния обект.

Конкретните действия на персонала за осигуряване на евентуално съкратени срокове са предложени като увеличаване на работници и техника, отделяне на ресурс за закупуване на повече материали, Оптимизиране на графика за присъствие на експертите и контрола на качеството и др.

Описанието на механизацията веднъж изцяло и втори път по отделни видове СМР отговаря на описаната в графика. Плана за реакция при авария е съобразен с основните машини, които са необходими за изпълнение на обекта.

Описанието на мерките, които ще бъдат създадени за работа при неблагоприятни условия, включва работа при ниски и високи температури, при бури и вятър, при дъжд и др. За всяка една предпоставка са предложени реални мерки за превенция – раздаване

на ободряващи напитки, раздаване на топло облекло, раздаване на дъждобрани, следене на 10-дневна прогноза и препланиране на работите в зависимост от атмосферните условия, използване на пластификатори в бетона за работа в ниски температури и др. Тези мерки реално биха позволили да се работи без спиране при кратковременни неблагоприятни дни. Във връзка с изискването за планиране на дни за компенсация на лоши климатични условия, участника е предложил общо четири дни, четири пъти по един ден през определен интервал.

Доставката на материали е представена с организация включваща изготвяне на план, одобрение на доставчици, извършване на доставката, складиране и влагане. Предложената документация, която да съпътства и по нея да се приемат материалите, е правилна. Метода за работа при несъответстващ продукт е съобразен с добрите практики и изискванията на договора. Определянето на местата за складиране, охрана и т.н. са разписани подробно. Предложената схема за одобрение на доставчик на стр.99-100 е приемлива. От тях се вижда, че подхода е правилен от гледна точка на приетия план за контрол на качеството. Изискването за 10% складова наличност за различните материали е правилно. По този начин ще се позволи да се работи без прекъсване определен период при срыв в логистиката.

Мерките за осигуряване на ЗБУТ са правилно разгледани. От разработения план за всяка дейност е посочено какви са реалните мерки, които да не позволят трудова злополука. Посочените мерки реално ще предпазят живота и здравето на работниците.

Предложението за провеждане на тестове е в зависимост от конкретните работи. Обвързването на лабораторията с конкретна методология, по която да се направят съответните тестове са правилни. Описаната последователност от момента след изпълнена работа до нейното приемане след проведени успешни лабораторни тестове е правилен.

Методологията на работа е представена с описание на механизмите за управление. Посочените принципи, на които трябва да се организира управлението са теоретични. При описание на екипите първо са посочени експертите от екипа. От там се вижда, че са посочени освен ключовите специалисти и такива с помощни функции – Специалист ПТО, Отговорник по доставките, Отговорник за механизацията и др. изпълнителския състав е организиран в 13 екипа. При анализ се вижда, че това са строго специфични екипа, с еднакви по квалификация работници. По този начин няколко работи с подобен характер се изпълняват едновременно. При нужда са описани привличането на какви допълнителни специалисти от фирмите ще се извърши. Етапите на тяхното ангажиране съвпада с това описано в графика и

	обяснителната записка. Разпределение на функциите, роли и отговорности първо е показано на схема (ср. 120), а след това е посочено в обяснителна записка. Първо за всеки един от участниците в строителния процес е записано какви са му задълженията и отговорностите. Същите са съобразени със записаното в ЗУТ. След това за всеки един от експертите е посочено какви са му задълженията и отговорностите. Посочената йерархична зависимост съответства на добрите практики и на схемата. По отношение на комуникацията между участниците е предположена такава с всеки един от тях – Възложител, Проектант, СН и други лица имат отношение към строежа. Дейностите свързани със строителството отово са разглеждани с предположение за отговорник от експертите и други, които го подпомагат. От предположението се висида, че за всички дейности по отделните етапи участват различни експерти. Отделно от СМР за местове и съгласителни дейности също са предположени ресурси за използване. За етапа на предаване на обекта правително е определено да има основно отношение с техническия ръководител. Останалите експерти са разпределени по конкретните задачи в зависимост от функционалните задължения. Методите и начините на информране на обществостта са свързани с есенциални прениятства, които биха довели до дискомфорт. В таблична форма са посочени конкретни начини за информране и причини за тази необходимост. Резултата от тези мерки е правително дефиниран. Мерките и процедурите за контрол изпълнението на дейностите са предположени с есенциален контрол на изпълняваните работи. Всеки ден на оперативката се предава сведение за изпълнените работи, като същото се съобразява с графика. Контрола върху използваната механизация е също добро предположение. Контрол върху използваните материали и честотата на издаваните лабораторни протоколи от изпълнява на използваните работници е правително решение, но то не е метод за контрол на срока. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството са описани с входен контрол, реализиран при произвеждането и при извършване на достъпката. Предложениите различни методи на контрол са приемливи. Чрез тях се осъществява проверка на различни характеристики и размери на материала. Проверката на съровождащата документация и конкретно разписанията отговорности на експертите гарантира, че няма да се допусне използване на некачествени материали. Разписаната програма с премитане през трите на контрол гарантира използване само
--	---

на качествени материали. Управлението на контрола на качеството на изпълняваните работи също е добре разгледано. Предложените отговорници (Технически ръководител на обект, Експерт отговорник по качеството и Експерт по ЗБУТ) са основните отговорници. Конкретното разписване на контрола по изпълнение на стабилизацията на зона А и последващо полагане на трошенокаменна основа и асфалтови пластове е съобразено с ТС 2014 на АПИ. Вземането на пробни образци и направата на лабораторни тестове са вярно описани.

Входящия контрол по отношение на материалите е разработен с обхват и текущо прилагане. Посочените таблици дават допълнително яснота какви показатели ще се контролират при получаване и изпитвания. Действията при отклонение са правилни. Особено внимание е обърнато на превантивните мерки. Действията при регистриране на несъответстващ продукт са правилни. За вътрешния контрол подхода е същият. Определя се обхвата, текущото прилагане и действия при отклонение. Посочените работи влизат в обхвата на мярката.

Предложението за опазване на околната среда е съобразено с изискванията на документацията. Направения анализ за вероятните причини и източници на замърсяване на околна среда са принципни, но имат приложение към конкретния обект. Въз основа на тези източници е описано и върху кои аспекти на околна среда се влияе. Набелязаните мерки са предложени с обхват и текущо прилагане. Мерки за опазване на въздух, вода, запрашеност, шум, пътна и друга инфраструктура и др. са правилно дефинирани. Към тях могат да се прибавят и превантивните мерки за инструктажи, използване на механизация с изправни двигатели и другите посочени в документацията. За отпадъците генерирани в периода на строителството са описани действия по извозване, преработване (когато е възможно) и повторно влагане. ПУСО е основен документ, който участника предлага да разработи. Предложението с описание на конкретните мерки ще доведе до запазване на околната среда такава, каквато е била преди започване на ремонта. Описаните в таблицата действия и очакваните резултати са в съответствие със ЗУО и забраната за изхвърляне на вредни и опасни вещества (отрови, химикали, отработени масла и горива и др.).

Участника е предложил материали, с които ще снабдява обекта. Направеното описание на съпровождащите документи са съобразени с нормативните изисквания (Наредба за изисквания към съответствие на строителните продукти). Посочените нормативни изисквания към съответните материали са правилни. Посочените технически и качествени характеристики на строителните материали са съобразени с изискванията на ТС. Изискванията за материалите показват, че участника е наясно

какви и колко материали са му необходими и от къде ще ги достави.

Надграждащи условия:

1.Разпределение на експертите на ниво отделна задача:

Разпределението на експертите на ниво отделна задача е разчетено вярно. За всяка една дейност в таблична форма е посочено кои експерти участват и какви задачи ще решават, как ще ги отчитат и контролират. На стр.135 започва проследяването на задачите и предложението кои експерти да участват.

Предложената организационна структура на експертите и изпълнителския състав отговаря на предмета на поръчката (видовете работи). При определяне на необходимостта от работници и техника се отчита тяхната производителност (норма време). Структурата на изпълнителския състав (13 екипа) ще позволи максимално използване на екипите за кратки срокове на строителство, т.к. те са строго профилирани по видове работи.

Експертите са разпределени в зависимост от изискуемите към длъжността компетенции. Помощния персонал също е разпределен по задачи.

Комисията приема, че направеното разпределение отговаря на изискванията на методиката и е налице посоченото надграждащо обстоятелство.

2.Ресурсна обезпеченост: Ресурсната обезпеченост (материали, механизация и работници) е оптимална по вид и брой спрямо дневните напредъци. За всяка една работа е посочен материала като вид, мярка и обем. Начина на доставяне и техническите изисквания за съхранение са правилни. Материалите, като асфалт и бетон правилно са определени като ежедневни доставки за непосредствено влагане. Поддържането на 10% на склад от другите материали (за около 3 дни работа) са правилно решение. Мобилизирането на механизацията веднъж е показана като цяло за обекта и веднъж по отделни задачи. Същата е самодостатъчна, за да се изпълнят разчетените работи в съответните срокове. Реакцията при авария е правилно анализирана за водещите машини и готовността на мобилен екип. Изпълнителския състав е организиран в 13 екипа. За всеки един е посочено оборудване и персонал. За всеки един от експертите участващ в задачите по отношение на ресурсите е разчетен с конкретни отговорности – доставка, контрол на качеството, мобилизация и др.

Ето защо комисията приема, че е налице и второто надграждащо обстоятелство.

3.Предложение на мерки за вътрешен контрол за гарантиране на качеството: Мерките за вътрешен контрол са посочени с план и

начин на прилагане. Голяма част от работите са посочени с нормативи и параметри, които трябва да се постигнат. Методиката, по която ще се контролират изпълнените работи е в съответствие с ТС 2014 на АПИ. Всички вътрешни мерки са предложени с обхват и предмет на действие. Предложеното текущо прилагане е съобразено с добрите практики и изискванията на нормативните документи. Действията при отклонение са свързани с превенция и преодоляване на последиците.

Ето защо комисията приема, че е налице и третото надграждащо обстоятелство.

Срока за изпълнение на строителството по образец е 150 календарни дни. За толкова е разработен и представения линеен график.

Графика е разработен въз основа на посочените три етапи, като за всеки един са посочени дейности с време за изпълнение (начало, край и продължителност), дневна производителност, техника и работници.

Съгласно изискването към графика трябва да има диаграма на работната ръка. Участникът е представил такава, която отговаря на разчетените по етапи и видове СМР. Съгласно нея максималния брой работници ангажирани в поръчката е 66 човека. В графика са включени всички видове работи, като за всяка една е показано начало, край и продължителност. Посочени са видовете и броя на машините, както и броя на изпълнителския състав. Графикът е разчетен за работа при 7-дневна работна седмица, но при описанието са разчетени работа на ротационен принцип за спазване правилата на КТ. При определяне на последователността на работа, може да се направи извод, че е спазена технологичната такава и е съобразена с технологията на изпълнение на отделните видове СМР. Графика е реалистичен и въз основа на него могат да се предвидят достатъчно надеждно индикатори, които да показват възможните критични събития, и да не генерират закъснение. Като цяло може да се приеме, че графика е изготвен съгласно изискванията и при описаната организация да се гарантира навременно приключване на проекта.

Въз основа на направените констатации и изискванията на документацията е налице предложение, което отговаря на условията за поставяне на оценка 45т. съгласно методиката.

К3 – Срок за изпълнение на поръчката – показателят се изчисли по следната формула:

$K3 = (C_{min} / C_i) \times 5 = (150 / 150) \times 5 = 5$ точки получава участника по показателя

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 20.07.2018г. в 14:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци, находяща се в гр.Гулянци, ул. „Васил Левски” №: 32, ще отвори ценовите предложения на участниците.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 16.07.2018г. в 16:00 часа.

1...../п/ чл.2 ЗЗЛД /Адриан Апостолов/

2...../п/ чл.2 ЗЗЛД / Мирослава Георгиева /

3...../п/ чл.2 ЗЗЛД / инж.Дарин Иванов /

4...../п/ чл.2 ЗЗЛД / Росен Бисеров /

5...../п/ чл.2 ЗЗЛД / Стела Иванова /