



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

Днес 03.04.2020г. в 10:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1. Николай Фердинандов – Началник отдел „Управление на общинската собственост“

2. Бисер Киров – Директор Дирекция „ Бюджет, финанси и местни приходи“,

назначена със Заповед №РД-09-139/03.04.2020г. на кмета на община Гулянци, със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: Закупуване на специализирано МПС /сметосъбираща машина/, употребявано.

От деловодството на община Гулянци бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите 3 броя оферта, както следва:

1.„ЕЛЕВЬОР ДЮ ШЕВР“ ЕООД с. Ловнидол, община Севлиево, ул.“Минко Гализов“ № 1, вх.№5300-113/31.03.2020г. в 09:39 часа.

2.„ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, община Гулянци, ул.“Васил Левски“№46, вх.№5300-115/31.03.2020г. в 16:14 часа.

3. „МЕМС“ ЕООД с.Богатово, община Севлиево, ул.“Тунджа“ № 19, вх.№5300-116/31.03.2020г. в 16:15 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, постъпили в деловодството на община Гулянци, както следва:

1.,,ЕЛЕВЬОР ДЮ ШЕВР“ ЕООД с. Ловнидол, община Севлиево, ул.“Минко Гализов“ № 1, вх.№5300-113/31.03.2020г. в 09:39 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 50 500 лева без ДДС.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията.

2.,,ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, община Гулянци, ул.“Васил Левски“№46, вх.№5300-115/31.03.2020г. в 16:14 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 50 000 лева без ДДС.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията.

3. ,,МЕМС“ ЕООД с.Богатово, община Севлиево, ул.“Тунджа“ № 19, вх.№5300-116/31.03.2020г. в 16:15 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 51 000 лева без ДДС.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията.

С това публичната част от заседанието на комисията на 03.04.2020г. в 10:30 часа приключи.

На закрито заседание комисията продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти на основание чл.97, ал.5 от ППЗОП.

1. ,,ЕЛЕВЬОР ДЮ ШЕВР“ ЕООД с. Ловнидол, община Севлиево

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

6. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

7. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.

8. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №10/.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника „ЕЛЕВЬОР ДЮ ШЕВР“ ЕООД с.Ловнидол, община Севлиево, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване.

2. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, община Гулянци
Участникът представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/.

2. Административни сведения /Образец №2/.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.

6. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

7. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.

8. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №10/.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, община Гулянци, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване.

3. „МЕМС“ ЕООД с.Богатово, община Севлиево

Участникът представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/.
- 2.Административни сведения /Образец №2/.
- 3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.
- 4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 вкл. от ЗОП /Образец №4/.
5. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец №5/.
6. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/ - от представената декларация се установява, че участника няма да ползва подизпълнител.
- 7.Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/.
- 8.Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №10/.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника „МЕМС“ ЕООД с.Богатово, община Севлиево, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе, както следва:

1. „ЕЛЕВЬОР ДЮ ШЕВР“ ЕООД с. Ловнидол, община Севлиево

Участникът представил техническо предложение. Предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Предлага срок за изпълнение на доставката франко град Гулянци - 10 календарни дни след сключване на договора.

Ще уведоми Възложителя писмено в срок от 5 дни предварително за конкретните дати и час, на които ще се изпълни доставката.

Посочено е, че предлаганото от участника специализирано МПС е в техническа изправност и комплектност съгласно действащото законодателство и в таблица са посочени параметрите на същото.

Комисията установи следното несъответствие на оферираниите от участника параметри на предлаганото за доставка специализирано МПС:

възложителят е поставил изискване годината на първа регистрация да бъде не по-рано от 2004г., а участникът е посочил, че предлаганото от него специализирано МПС е с година на първа регистрация 2002г.; възложителят е поставил изискване специализираното МПС да бъде с автоматична скоростна кутия, а участникът е посочил, че предлаганото от него специализирано МПС е с ръчна скоростна кутия; възложителят е поставил изискване специализираното МПС да бъде с обем 22 кубика за смет, а участникът е посочил, че предлаганото от него специализирано МПС е с обем 18 кубика за смет.

Посочено е, че мястото, където се намира оферираното от участника МПС и където може да бъде извършен оглед на същото е гр.Севлиево.

Комисията установи, че към техническото предложение участникът не е представил копие от документите, които притежава и удостоверяват собствеността му върху предлаганото за доставка специализирано МПС. Не са представени фотографски снимки на специализираното МПС, което предлага да бъде доставено, и от които да се установят оферираните параметри на същото.

Комисията установи, че в образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че към техническото предложение участникът следва да представи копие от документите, които притежава и удостоверяват собствеността му върху предлаганото за доставка специализирано МПС, фотографски снимки на специализираното МПС, което предлага да бъде доставено, и от които се установяват оферираните от участника параметри на същото.

Участникът представил ценово предложение и оферирал обща цена в размер на 50 500 лв. без ДДС.

В указанията към участниците възложителят изрично посочил, че максималният финансов ресурс за изпълнение на поръчката е до 50 000 лева без ДДС. Участниците задължително изработват ценовите си предложения при съобразяване с максимално допустимия финансов ресурс, посочен по-горе. Посочената прогнозна стойност се явява крайна за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. При предложена по-висока цена, участникът ще бъде отстранен от процедурата.

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приема за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, приема, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това

минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от офертата на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо комисията да прави компромис с изискването за съдържание на обвързващото предложение на участника, изразено в техническото му предложение.

С оглед всичко гореизложено Комисията установи, че констатираните от нея несъответствия, посочени по-горе, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

Комисията установи, че представените от участника техническо и ценово предложение не отговарят на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

В указанията към участниците изрично е посочено, че освен на основанията по чл. 54 от ЗОП възложителят отстранява:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в документацията;
2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:
 - а) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;
 - б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;
3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5;
4. участници, които са свързани лица.
5. участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.
6. лице, което е нарушило забрана по чл. 101, ал. 9 или ал.10 от ЗОП.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя за отстраняване от участие в обявената обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет:

Закупуване на специализирано МПС /сметосъбираща машина/, употребявано, участника „ЕЛЕВЪОР ДЮ ШЕВР“ ЕООД с. Ловнидол, община Севлиево, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД, с.Милковица

Участникът представил техническо предложение. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Предлага срок за изпълнение на доставката франко град Гулянци - 5 календарни дни след сключване на договора.

Ще уведоми Възложителя писмено в срок от 2 дни предварително за конкретните дати и час, на които ще се изпълни доставката.

Предлаганото от участника специализирано МПС е в техническа изправност и комплектност съгласно действащото законодателство и в таблица са посочени параметрите на същото.

Комисията установи, че посочените от участника параметри отговарят на поставените от възложителя изисквания относно параметрите на предлаганото за доставка специализирано МПС.

Посочено е, че мястото, където се намира оферираното от участника МПС и където може да бъде извършен оглед на същото е гр.Плевен.

Към техническото предложение участникът представил копие от документите, които притежава и удостоверяват собствеността му върху предлаганото за доставка специализирано МПС. Представени са и фотографски снимки на специализираното МПС, което предлага да бъде доставено, и от които се установяват оферираните параметри на същото.

Комисията установи, че всички приложени документи са на български език и придружени с превод на български език.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение и приложенията към него отговарят на минималните изисквания на възложителя посочени в образеца на техническо предложение, както и на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

Представено е и ценово предложение. Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 50 000 лв. без ДДС

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД, с.Милковица.

3. „МЕМС“ ЕООД с.Богатово, община Севлиево

Участникът представил техническо предложение. Предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Предлага срок за изпълнение на доставката франко град Гулянци - 10 календарни дни след сключване на договора.

Ще уведоми Възложителя писмено в срок от 5 дни предварително за конкретните дати и час, на които ще се изпълни доставката.

Посочено е, че предлаганото от участника специализирано МПС е в техническа изправност и комплектност съгласно действащото законодателство и в таблица са посочени параметрите на същото.

Комисията установи следното несъответствие на оферираниите от участника параметри на предлаганото за доставка специализирано МПС: възложителят е поставил изискване годината на първа регистрация да бъде не по-рано от 2004г., а участникът е посочил, че предлаганото от него специализирано МПС е с година на първа регистрация 2003г.; възложителят е поставил изискване специализираното МПС да бъде с автоматична скоростна кутия, а участникът е посочил, че предлаганото от него специализирано МПС е с ръчна скоростна кутия; възложителят е поставил изискване специализираното МПС да бъде с обем 22 кубика за смет, а участникът е посочил, че предлаганото от него специализирано МПС е с обем 18 кубика за смет.

Посочено е, че мястото, където се намира оферираното от участника МПС и където може да бъде извършен оглед на същото е гр.Севлиево.

Комисията установи, че към техническото предложение участникът не е представил копие от документите, които притежава и удостоверяват собствеността му върху предлаганото за доставка специализирано МПС. Не са представени фотографски снимки на специализираното МПС, което предлага да бъде доставено, и от които да се установят оферираниите параметри на същото.

Комисията установи, че в образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че към техническото предложение участникът следва да представи копие от документите, които притежава и удостоверяват собствеността му върху предлаганото за доставка специализирано МПС, фотографски снимки на специализираното МПС, което

предлага да бъде доставено, и от които се установяват оферираните от участника параметри на същото.

Участникът представил ценово предложение и оферирал обща цена в размер на 51 000 лв. без ДДС.

В указанията към участниците възложителят изрично посочил, че максималният финансов ресурс за изпълнение на поръчката е до 50 000 лева без ДДС. Участниците задължително изработват ценовите си предложения при съобразяване с максимално допустимия финансов ресурс, посочен по-горе. Посочената прогнозна стойност се явява крайна за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. При предложена по-висока цена, участникът ще бъде отстранен от процедурата.

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приема за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, приема, че съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от офертата на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо комисията да прави компромис с изискването за съдържание на обвързващото предложение на участника, изразено в техническото му предложение.

С оглед всичко гореизложено Комисията установи, че констатираните от нея несъответствия, посочени по-горе, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.

Комисията установи, че представените от участника техническо и ценово предложение не отговарят на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

В указанията към участниците изрично е посочено, че освен на основанията по чл. 54 от ЗОП възложителят отстранява:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в документацията;

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5;

4. участници, които са свързани лица.

5. участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

б. лице, което е нарушило забрана по чл. 101, ал. 9 или ал.10 от ЗОП.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя за отстраняване от участие в обявената обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: Закупуване на специализирано МПС /сметосъбираща машина/, употребявано, участника „МЕМС“ ЕООД с.Богатово, община Севлиево, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата, която е допусната до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - **„оптимално съотношение качество/цена“**.

По смисъла на чл.31, ал.1, т.3 от ЗОП възложителят е разработил в документацията Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и начина за определяне на оценката по всеки показател, съдържаща се в последната.

В съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.7, т.3, б. "а" от ЗОП – начина за определена на оценката по всеки показател осигурява на участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател, като за количествено определените показатели са определени стойностите в цифри и е посочен начина за тяхното изчисляване.

Методика за определяне на комплексна оценка на офертите

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Показатели за оценка

К1 – Предложена цена – максимална оценка – 70 точки;

К2 – Срок за изпълнение на доставката – максимална оценка – 30 точки.

К1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) \times 70$$

където

C_i е предложена крайна обща цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник,

където C_{\min} е минималната предложена крайна обща цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.

Ще бъде отстранен от процедурата участник, на който за ценовото предложение е установено, че предложената цена надхвърля предварително обявената максимална стойност.

К2 – Срок за изпълнение на доставката – показателят се изчислява по следната формула:

$$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 30$$

където

C_i е срок в дни (календарни) за изпълнение на доставката съгласно Техническото предложение на съответния участник.

C_{\min} е минималният срок за изпълнение на доставката съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок.

Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Комисията установи, че до участие и оценка е допусната една оферта, поради което не намира приложение нормата на чл.72 от ЗОП по отношение на показателя за оценка К1 – Предложена цена.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата, която е допусната до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения, както следва:

1. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, община Гулянци

Оценката по всеки от показателите се извърши от комисията, както следва:

К1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) \times 70 = (50\,000 / 50\,000) \times 70 = 70 \text{ точки получава участника}$$

К2 – Срок за изпълнение на доставката – показателят се изчислява по следната формула:

$$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 30 = (5 / 5) \times 30 = 30 \text{ точки получава участника}$$

Комплексната оценка – КО на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 = 70 + 30 = 100$$

С оглед на получената комплексна оценка, Комисията единодушно класира допуснатата оферта на участника, както следва:

На първо място офертата на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД, с.Милковица, община Гулянци.

На основание чл.192, ал.4 от ЗОП комисията изготви настоящия протокол за резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците днес 03.04.2020г. в 16:50 часа.

Настоящия протокол, постъпилите от участниците оферти и цялото досие на обществената поръчка се представят на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1..... / Адрян Апостолов /

2..... / Николай Фердинандов /

3..... /Бисер Киров/

Предал: / Адриан Апостолов – председател на комисията,
назначена със Заповед №РД-09-139/03.04.2020г. на кмета на община Гулянци /

Приел: / Лъчезар Петков Яков – кмет на община Гулянци /

Дата на приемане и предаване: 03.04.2020г.

Днес 06.04.2020 подписаният Лъчезар Петков Яков – кмет на община
Гулянци, **утвърждавам** представеният ми протокол от работата на комисията,
назначена с моя Заповед №РД-09-139/03.04.2020г.

Утвърдил: / Лъчезар Петков Яков – кмет на община Гулянци /