

ПРОТОКОЛ № 5

За разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Избор на изпълнител за „Рекултивация и закриване на старото общинско депо за отпадъци в землището на гр. Гулянци“**

На 05.12.2016г. в 13:00 часа в сградата на община Гулянци, Заседателна зала се проведе заседание на комисия в състав:

Председател :

Адриян Апостолов – директор на дирекция „УСЕ“ община Гулянци

Членове:

1. Димитър Дончев Стоянов – правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП (отменен), с уникален № 204 от списъка на АОП и номер на заявлението 337;

2. Инж. Марина Димитрова Хаджиева – строителен инженер, външен експерт от списъка на по чл. 19, ал.2, т.8 (отменен) от ЗОП, с уникален №1425 от списъка на АОП и номер на заявлението 1916;

3. Инж. Надежда Петкова Петрова – строителен инженер, външен експерт от списъка на по чл.19, ал.2, т.8 (отменен) от ЗОП, с уникален № 202 от списъка на АОП и номер на заявлението 273;

4. Донка Николова Евстатиева – главен специалист „ЕООС“ община Гулянци;
със следните задачи:

- да прегледа представените писмени потвърждения/удължение на валидността на офертите и удължаване/нови гаранции за участие

- да разгледа и оцени техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за подбор.

Присъстват всички членове на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

В рамките на срока, определен от Комисията в деловодството на община Гулянци са постъпили документи за писмени потвърждения/удължение на валидността на офертите и удължаване/нови гаранции за участие съответно:

1. от „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД вх. № 5300-437/02.12.2016г ;
2. от „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД вх. № 5300-418/02.12.2016г.;
3. от ДЗЗД „Рекултивация – депа“ вх. № 5300-436/02.12.2016г.;
4. от „Събев 2002“ ЕООД вх. № 5300-441/05.12.2016г .;

I. Комисията констатира, че всички участници са потвърдили валидността на представените оферти и са представили валидни гаранции за участие в процедурата.

II. Комисията пристъпи към оценяване техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите:

Офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта“.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка Документите в Плик 2 – Предложение за изпълнение на поръчката се оценяват по следните показатели и методика:

Оценяването се извършва на базата на комплексна оценка КО, определена по следните показатели и формули:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническо предложение“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ОТ = 70 точки, максимална стойност

ОЦ = 30 точки, максимална стойност

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се формира по следната формула:

ОТ = С + РП + ОЗ + ООС

където:

С – е оценка на предложението на съответния участник по отношение на срока за изпълнение на техническата рекултивация /дейности включени в раздел предепониране, техническа рекултивация и газорегулираща и изграждане на газоотвеждаща система на КСС/. **Максималната оценка по този подпоказател е 15 точки**

РП – е оценка на предложението на съответния участник по отношение компонента «Работна програма» **Максималната оценка по този подпоказател е 20 точки**

ОЗ - е оценка на предложението на съответния участник по отношение на компонента «Обяснителна записка» **Максималната оценка по този подпоказател е 20 точки**

ООС - е оценка на предложението на съответния участник по отношение на компонента «Опазване на околната среда» **Максималната оценка по този подпоказател е 15 точки**

А) По отношение на подпоказател „Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С)» - Оценка се извършва съобразно следната формула

$C = (C_{\min}/C_i) \times 15$ където:

Където C_i е срока в дни (календарни) съгласно Техническото предложение на съответния участник за изпълнение на техническата рекултивация.

Където $C_{\min}$ е минималния срок от Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на техническата рекултивация.

Резултатите от оценка по показател „Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С)» на допуснатите оферти са отразени в следващата таблица:

Участник	Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С)		
	C _i - срока в дни (календарни) съгласно Техн. предложение на съответния участник за изпълнение на техн. рекултивация	C _{min} - миним.срок от Техн. предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на техн. рекултивация	Оценка за С = (C _{min} /C _i) x 15 (брой точки)
1. „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД	150	120	12,00
2. “РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД	120	120	15,00

Б) По отношение на подпоказатели „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката» (РП), Обяснителна записка (ОЗ) и Опазване на околната среда (ООС)

1. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участник № 1 - „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД, съответно:

1.1. Оцeнка по подпоказател „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ (РП))

Мотиви - В приложение „Работна програма“ (от стр.71 до стр 165) участникът е представил генералния подход за изпълнение на целия обект включва три основни фази на изпълнение на проекта: ФАЗА I – Подготвителни дейности, ФАЗА II - Изпълнение, ФАЗА III – Отчитане и предаване на обекта. Предвидено е за всяка част – Техническа рекултивация депо (I - ТРД) и Биологична рекултивация депо (II - BRD) да се изпълнява на отделни етапи. Представени са основните методи, които участникът ще използва за реализацията. Предвидено е да се прилагат комбинирано всички методи, като основно са метода на последователно и метода на паралелно изпълнение. Представено е описание на всички етапи, дейности и поддейности съответно: за Подготвителния етап са включени следните три дейности и описани техните поддейности - Дейност 1 – Изграждане на временно селище и временни пътища с включени Поддейност – Осигуряване на достъпа – с включено разчистване подравняване и насипване /при необходимост с чакъл/ на селскостопански и/или временен път за достъп до и от обекта. Поддейност – Осигуряване на терена на временното селище. Поддейност –Временното селище. Дейност 2 – Вертикална планировка - Предепониране на отпадъци с включени: Поддейност - разриване на отпадъци /подравняване/ на територията на сметището на кота + 25,50м, уплътняването им и Поддейност - Натоварването отпадъци на транспорт, извозването им на 250 м, разриване на отпадъците с булдозер и уплътняването им. За ЕТАП 2 – Техническа рекултивация - включва шеснадесет дейности и съответните им под дейности. Към етап 3 – Газова система, контрол и мониторинг предвижда седем дейности. Изпълнението на Биологичната рекултивация разделя на четири етапа в които включва общо 20 дейности. По отношение на ФАЗА III – Отчитане и предаване на обекта участникът е описал по отделно дейностите, които ще изпълни при отчитане на техническата и на биологичната рекултивация. В отделна точка са описани дейностите които предвижда по Гаранционно поддържане /ФАЗА IV/. При описание на всеки от технологичните етапи, дейностите и поддейностите участникът е описал тяхната последователност и взаимовръзка, за всяка дейност са представени времетраенето, периода на изпълнение, ресурсите (трудови и технически), с които ще бъде изпълнена,

както и контролните и изпитателни мерки и действия. При описанието на дейностите и етапите е отчетена спецификата и особеностите на обекта включително неговото местоположение.

По отношение на осигуряване на качеството участникът предвижда методите и организация на текущия контрол да се базират на внедрена, функционираща и сертифицирана система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 като част от Интегрирана система за управление. Предвидено е да се извършва: Входящ контрол на доставените продукти – материали, оборудване, съоръжения и др.; Контрол и изпитване по време на производствения процес; Краен/приемателен контрол. Представени са условията, чрез които ще постигне високо качество, като са обхванати всички фази на работите, както и дейностите избор на материали, доставяне и съхранение на материали, полагане на труд. Представени са детайлно критериите за контрол и приемане на изпълнените дейности. Предвидени са единични, комплексни и примерни изпитвания, функционални тестове, проверки, контролни измервания и други подобни. Отделно във връзка с обезпечаване на качеството участникът е описал и управлението на риска, като още на етап оферта е идентифицирал и разгледал възможните рискове по проекта. За всеки един от рисковете, участникът е представил области на проявление на риска; предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на конкретния риск; оценка на риска; сфери на влияние и очаквани ефекти върху изпълнението; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Представеният линеен график съдържа времевото разпределение на всички дейности, като отразява тяхната продължителност и са отразени ресурсите – човешки и технически, с които ще се изпълняват. Предлагаият линеен график съответства на предвидените основни дейности и поддейности.

По отношение на ресурсите участникът в описал детайлно тяхното разпределение към всяка от дейностите, същите са представени и в линейния график. Отделно разглеждайки техническото предложение в неговата цялост, комисията установи, че в приложената обяснителна записка в точка 2 е представена детайлно, организация на управлението с описани отговорностите на ръководния експертен персонал, работните бригади /звена/ като е представено описание на дейностите, които ще извършва всяко звено.

След запознаване с работната програма, линейния график, диаграмата на работната ръка и останалите части на техническото предложение комисията констатира, че за офертата може да се изведе обоснован извод, че са налице всички фактори изикуеми съгласно одобрената методика за присъждане на максималния брой точки.

Съобразно горе изложените мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 20 точки по този подпоказател.

1.2. Подпоказател „Обяснителна записка“ (ОЗ)

Мотиви - В приложената „Обяснителна записка“ (от стр.166 до стр. 208) участникът е описал детайлно изпълнението на всички строителни работи, както и организационните и отчетни дейности. За всяка отделна строителна работа са описани технологията и начина на изпълнение на отделните операции, влаганите материали, изискванията и стандартите които ще се спазват, съответно ресурсите с които ще се

изпълнява. Описани са начините на отчитане, приемане и изпитване на отделните видове работи.

В отделна точка на обяснителната записка участникът е описал надзора и тестове които предвижда по време на изпълнение.

В отделно приложение към техническото предложение участникът е представил списък с производителите и доставчиците на основните материали, както и данни за техните технически характеристики.

Като преимущество на техническото си предложение участникът е извел и организацията на изпълнение и управление, които предвижда, като е представил освен отговорностите на всички членове на ръководния експертен персонал и бригадите /звената/, както е описал за всяка бригада освен състава и техническата обезпеченост и работите, които ще изпълнява.

При запознаване с техническото предложение в неговата цялост и основно с обяснителната записка и списъка с данни за материалите, комисията установи, че участникът е предложил методи и технологии на изпълнение, които обезпечават, високо качество на изпълнение и устойчивост на крайните резултати. Описаните тестове, контрол на приемане и изпитвания са насочени към гарантиране на по-голяма безопасност и дълготрайност на изградената инфраструктура. Отделно са предложени мерки, които ще способстват за постигане на по-високо качество, като прилагане на пластифициращи химически добавки за ускоряване втвърдяването на бетона за шахтата с цел елиминиране на неблагоприятни метеорологични условия.

Предложени са и основни материали с характеристики, които превъзхождат изискуемите съгласно техническата документация и са насочени към повишаване качеството и устойчивостта на крайните резултати /например : предложен е геотекстил с тегло на еденица площ 400 гр/м² (стр. 185) вместо изискуемия съгласно документацията 300 гр/м², което означава, че е с по висок клас на здравина и обезпечават по високи качествени резултати от неговото влагане/

По отношение на този показател за офертата на участника може да се изведе заключението, че *„Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти“*

При направения сравнителен анализ на двете допуснати до този етап на оценка оферти се налага извода, че и при двете са налице технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти, с които се гарантира по висок качествен ефект и не може да се отличи едната или другата като оферта с по високи технически преимущества.

Съобразно горе изложените мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 20 точки по този подпоказател.

1.3. Подпоказател „Опазване на околната среда“ (ООС)

Мотиви - В „Опазване на околната среда“ (от стр.166 до стр. 208) участникът е разписал план за организация и изпълнение на мерки за опазване на околната среда като е разгледал следните отделни аспекти: атмосферен въздух, водни ресурси, зелена система, предпазване от замърсяване с отпадъци, вредни физични фактори /предимно шум/, рекултивация и озеленяване на терените, засегнати от строителството, възстановяване на естествения вид на използваните кариери и изкопи за набавяне на инертни материали, Опазване на археологични находки, опазване на разстителния и

животински вид. За отделни аспекти са разгледани различни техни под видове, като например при почви отделно е обърнато внимание на хумусния слой и на излишните земни маси. За всеки от разгледаните аспекти и фактори на околната среда са предложени комплексни мерки и действия целящи неопускане на увреждането на околната среда, както по време на изпълнение на договора така и след приключването му. Разгледано е замърсяване на въздуха от автотранспорт, като източник на замърсяване със серни, азотни оксиди, въглероден оксид, олово и др. За недопускането е предвидено да се използват автомобили, отговарящи на стандарт Еуро 4 и по-нови.

За предпазване от замърсяване чрез прахоотделяне е предвидено оросяване през летния период в зоната на потенциалните източници на прах, както и покриване с мрежи на прахообразните материали.

Особено внимание е обърнато на опазване на растителния и животински видове, поради силно изразена съхраненост на природните дадености на община Гулянци. Описани са редките и застрашени растителни и животински видове в района, защитените обекти на територията на общината /1 037 дка/. Участникът е предложил комплекс от конкретни мерки, които ще изпълнява по време на изпълнение на договора, както и превантивните мерки, които ще осъществи преди започване на строителните дейности. Участникът предвижда също преди започване на строителството да проведе инструктаж на работниците за особеностите на фауната и птиците и какви действия да се избягват, за да се намали неблагоприятното въздействие от човешкото присъствие и строителните дейности.

При подробно запознаване с описаните мерки комисията установи, че са налични повече две предложени мерки, които не са задължителни, имат конкретен характер обвързани със спецификата на обекта и прилагането им би повлияло качествено на резултата (опазването на елементите на околната среда). Такива са например - предложението за използване на херметично затворени контейнери за временно съхранение на отпадъци, опазване на автомобили, отговарящи на стандарт Еуро 4 и по-нови, затревяване на зоните използвани за временна база, както и предвидените мероприятия в началото на всеки работен ден включващи ревизия на обекта за попаднали животински видове на работната територи, които да бъдат внимателно изнискани извън обсега на строителните работи, също и специализирания инструктаж на работниците за особеностите и опазването на фауната и птиците при изпълнение на строителните дейности.

Съобразно горе изложените мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 15 точки по този подпоказател.

В резултат на извършената оценка участник „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД по Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“) получава съответно по отделните подпоказатели:

за Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С) - 12 точки.

за Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката (РП) - 20 точки.

за Обяснителна записка (ОЗ) - 20 точки.

за Опазване на околната среда (ООС) - 15 точки.

Общо за Показател - „Техническо предложение“

ОТ = С + РП + ОЗ + ООС = 12 + 20 + 20 + 15 = 67 точки.

2. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участник № 2 - "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД, съответно:

2.1. Оцeрка по подпоказател „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ (РП))

Мотиви - Като цяло в работната програма участникът е описал дейностите и под-дейностите необходими за изпълнението на поръчката. За всяка от дейностите е описана технологията на изпълнение, ресурсите (технически и трудови), с които ще се изпълни, както и времето необходимо за изпълнение на дейността и конкретно отговорните лица. В отделен раздел е описана организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси, описани са отговорностите на ръководния експертен персонал. В отделен раздел наречен „Предложение относно мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качественото и навременно изпълнение на поръчката“ са представени системата за управление, организационна схема, отговорностите на ръководния експертен персонал и преглед на основните изисквания за контрол на материалите и видовете работи. В приложените линейни графици (за техническа и биологична рекултивация) е представено времевото разпределение на всички дейности, и ресурсите - човешки и технически, с които ще се изпълняват.

При подробно запознаване с работната програма и линейния график комисията установи следните факти и констатации:

1. По отношение на оборудването, машините и техническите съоръжения, който участникът предвижда за изпълнение са установени несъответствия (разминавания) в различните части на техническото предложение, съответно :

- В раздел II на Образец № 12 (стр. 3 и 4) участникът е посочил данни за оборудване, машини и технически съоръжения необходими за изпълнение на поръчката съответно – 2 броя багери ескаватори единия верижен другия колесен; 2 броя универсални колесни багери; 4 броя булдозери; 6 броя самосвали; 6 броя самосвали; 1 брой автосонда; 1 брой машина за челно заваряване на ПЕ; 1 брой виброплоча; 1 брой трамбовка; 1 брой товарен автомобил с цистерна; 5 броя микробуси и 3 броя автомобили.
- В точка „Ресурси Механизация“ (стр. 40) на раздел „Предложение относно мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качественото и навременно изпълнение на поръчката“ са описани – 3 броя колесни багера, 2 броя верижни багера, 6 броя самосвали, 4 броя булдозери, 1 брой машина за челно заваряване, 1 брой пистолет за заварка на геотекстил, 2 броя ел. агрегати, 1 брой потопяема помпа за водочерпене, 1 брой автомобил с цистерна, 1 брой сондажна машина за вертикален сондаж, 1 брой виброплоча, 1 брой трамбовка, 1 брой перфоратор, 4 броя микробуса със специализирано оборудване. Видно от сравнението на двата списъка с техническо оборудване е налице разминаване (разминаване на посочените в раздел II на Образец № 12 и описаните в Приложение 1 – Работна програма) по отношение на броя на верижните багери, както и пистолет за заварка на геотекстил, ел. агрегати, потопяема помпа за водочерпене, перфоратор
- При запознаване с описаните технологии за изпълнение на отделните дейности са описани и други машини и техническо оборудване посредством които ще бъдат изпълнявани - например за изпълнението на „Изграждане на събирателна газова шахта“ на стр. 12 е описано, че за пробиването на отворите са необходими „перфоратор, генератор и работник“; за биологичната рекултивация в текста (работната програма) на стр. 24 е описано,

че ще се използва „колесен трактор с необходимия инвентар – култиватор, фреза, сеялка, валяци и тороразпръсквач“, ползването на трактор с култиватор е описано и на стр.26 при изпълнение на култивиране на 46,772 дка, както и на стр. 41 е записано „За изпълнение на биологичната рекултивация сме предвидили от 2 до 6 работника и използването на следната механизация „Колесен трактор с плуг, фреза, редосеялка валяци и тороразпръсквач“ . В линейния график на биологичната рекултивация е посочено, че ще за култивиране (позиции 1 и 5) се ползва „трактор с култиватор“. Неясно е описаните на стр. 24 и 26 „сеялка/редосеялка, валяци и тороразпръсквач“ към колесния трактор кога и при коя дейност ще бъдат използвани след като при описание на дейностите включени в биологичната рекултивация участникът категорично е записал че операциите ще се извършват ръчно (стр. 26) „ръчно наторяване с двоен суперфосфат..“, „Брануване с ръчна брана..“, „Валиране с ръчен валяк“, на стр. 27 (горе) „засяването на тревните смеси ще се извършва с ръчна сеялка ... теренът се валира с ръчен валяк ...“

2. По отношение на трудовите ресурси:

- В работната програма е записано на стр.24, „За изпълнение на биологичната рекултивация сме предвидили **от 2 до 10 работника** ..“, докато на стр.41 е записано „За изпълнение на биологичната рекултивация сме предвидили **от 2 до 6 работника** ..“. В линейния календарен план – Биологична рекултивация на най долния ред (които би трябвало да показва сумата на работниците за съответния ден) на таблицата са посочени цифри от 0 до 29.
- За подготвителния период, участникът уточнява на стр.31 от работната програма, че е **10 дни** и е отразен в графика като Мобилизация, при запознаване с линейния календарен план –Техническа рекултивация се установява, че в табличната част на графика е записано, че ще се изпълни за 10 дни, необходимите човеко дни са **30**, средния брой работници е **3 броя, като период е записан начало – 01.01 край 10.01**, но в графичната част е показан целия период от 120 дни като за всеки ден са посочени по 3 работника. За тези три работника на стр. 32 от работната програма е описано, че след първоначалния десет дневен период ще изпълняват – разтоварване и складиране на доставените материали и други помощни дейности. Въпреки наличното разяснение по отношение на функциите на предвидените в тази позиция ресурси, линейния график не е коректно попълнен, а именно посоченото количество човекодни и период в табличната част не кореспондира с разпределените 3 работника за 120 дни в графичката част (равняващо се на **360 човекодни за период от 01.01 до 30.04**).
- В отделните части на Линейния график се установиха разминавания на посочените данни, като: за поз. 6 на раздел II ТЕХНИЧЕСКА РЕКУЛТИВАЦИЯ в колона „Количество човекодни“ са посочени 85,63 ч.д, докато графичната част и останалите колони на графика са посочени, че от 12.03 до 01.04 в рамките на 21 дни ще работят по 5 работника което формира 105 човекодни заетост. Същия

3. По отношение на времетраенето и периодите на изпълнение на дейностите свързани с биологичната рекултивация, въпреки че в работната програма на стр. 41 участникът е записал „*На този етап е нецелесъобразно да се посочват точни дати на които ще се изпълняват предвидените дейности, тъй като не се знае кога ще стартира и приключи техническата рекултивация, а също така не се знае , подходящи ли ще са метеорологичните условия за изпълнение на дейностите. Сроковете за*

изпълнение са посочени в графика, но периода през който трябва да се изпълнят дейностите е с по-голяма продължителност от необходимия срок за изпълнение“, но при подробното описанието на дейностите и под-дейностите свързани с изпълнение на биологичната рекултивация е уточнил месеците, в който ще се изпълняват съответно:

- На стр.26 по отношение на на торенето е записано „**през първата година с поливане: - азотния тор се внася двукратно през м. Март и Май**
– Фосфатния тор се внася –рано на пролет.

През втората година:

- Азотен тор през м. Март

През третата година

– Азотен тор през м. Март“,

на стр. 28 участникът е записал „ **II и III година ... – торене м. Март“**

В приложения линеен календарен план – Биологична рекултивация са предвидени торене:

Изграждане на биологична рекултивация първа година

Поз. 2 - Торене с двоен суперфосфат – 01.04-15.04 – **на II-рата година**

Поз. 4 - Торене - амониева селитра (за първата година) – 16.04-30.04 – **на II-рата година**

Отгледни грижи втора година – позиция 1 „Торене - амониева селитра“ – 05.03-31.03 – **месец март на III-рата година;**

Отгледни грижи трета година — позиция 1 „Торене - амониева селитра“ – 01.11-25.11 – **месец ноември на III-рата година**

Видно от описаните по горе факти торенето предвидено за първа година участникът е представил в линейния график на II-рата година, торенето включено в отгледните грижи на втората година е представил през март на III-рата година, а торенето включено в отгледните грижи за третата година е предвидил (обозначил) в ноември месец на III-рата година. Като цяло в този линеен график единствено култивирането, засаждането на фиданите, тяхното поливане и торене са представени в линейния график през първата година, а всички останали работи включени в „**Изграждане на биологична рекултивация първа година**“ са представени на линейния график за изпълнение **през II-рата година**, същото е и по отношение на „**Отгледни грижи втора година**“ всички работи с изключения на засаждане (20% попълване) на фиданките са представени в **III-рата година**.

4. По отношение на ръководния инженерно-технически и експертен състав (стр. 36-39) участникът ги разделя на:

- управленският и технически екип включващ: **Ръководител на проекта, Технически ръководител на обекта, Инженер геодезист, Експерт еколог, Специалист – координатор по безопасност и здраве,**
- ръководен персонал от средно управленско ниво и административен персонал включващ: **Специалист ПТО, Специалист логистика.**
- Отделно е заявил, че на разположение в централния офис ще са и: **Финансов отдел, Счетоводен отдел, Отдел логистика, Експерти ЗБУТ, Експерти качество, Специалисти комуникация, IT специалисти, Юрисконсулт, Ремонтна работилница, Снабдители.**

Подробно са описани задълженията на **Ръководител на проекта, Технически ръководител на обекта, Специалист ПТО, Инженер геодезист, Експерт еколог, Специалист – координатор по безопасност и здраве.** На стр. 44 е представена организационна схема и връзки на участниците в изпълнението. При подробно запознаване с текста и схемата комисията установи следните неясни моменти:

- Предложения в ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал „*Специалист логистика*“ не е обозначен на схемата;
- Изискания от Възложителя експерт „*Контрол на качеството*“, не е включен в ръководния и експертен персонал описан на стр.36-39, описани са само „Експерти качество“, които са „на разположение в централния офис“, но не става ясно колко са тези експерти и кой от тях е конкретно изискуемия. В организационната схема на стр. 44, е посочен в екипа за изпълнение „*Специалист по качеството*“ и отделно в „Централен офис“ е посочен „*специалист по съответствие на материалите*“, но не са описани и изяснени конкретните задачи и отговорности, които ще имат на тези специалисти.

5. По отношение на предложените мерки за осигуряване на качеството, участникът е описал общите принципи на управленските процеси плана за мениджмънт (общите принципни отговорности на ръководителя на обекта относно плана за мениджмънт, ревизиите и промените му, рисковете и методи за контрол, системата за манипулиране на материалите и планиране на строителството). На стр. 48 са описани отговорностите на „*Отговорника контрол качество*“, за „*Подготовка и контрол на програмата*“ и „*Инспекции и Тестове*“, но същите са представени общо и принципно (няма конкретна обвързаност с дейностите включени в предмета на поръчката). В раздел наречен „*Преглед на основните изисквания за контрол на материалите и видовете работи*“ участникът декларира, че ще организира и провежда непрекъснат контрол за спазване изискванията, всички материали и оборудване ще бъдат от най-добро качество и ще задоволяват изискванията на възложителя, ще бъдат в съответствие с местните метеорологични и други специфични условия и всеки доставен материал ще бъде придружен със сертификат за качество и декларация за съответствие. След което (от стр. 49 -54) в таблична форма е представено за геоглинен екран, дренажен геокмпозит, геотекстил, дренажен материал, PEND тръби и фитинги и готови стоманобетонни елементи - стандартите, документите които ще бъдат изисквани от доставчиците, контрола при прием от доставчиците и повреме на изпълнението (за какво ще се следи, например за „геотекстила“ - „*застъпване на лентите – 0,20м*“). В същата таблица е записан и какъв контрол ще се осъществява по отношение на изпълнение на изкопните работи и насипни работи, но нито за материалите нито за изкопните и насипните работи **не е записано кои ще са пряко отговорните лица за контрола по качеството, също така не са включени в таблицата основни дейности (работи) свързани с изпълнение на биологичната рекултивация и изграждане на сондажни кладенци за наблюдение.** Комисията установи, че при подробното описание на технологията на изпълнение на отделните дейности и под-дейности са описани отговорниците за правилното и качественото им изпълнение, като съответно за дейностите, които се изпълняват механизирено за пряко отговорни са записани операторите на съответните машини (булдозеристи, багеристи, шофьори), а за дейностите, който ще се изпълняват от работни звена пряко отговорни са ръководителите на екипите. За всички дейности е описано, че постоянен контрол ще се извършва от техническия ръководител, а периодичен контрол от р-л проект. Единствено само за дейностите от подготвителния етап и „*разтоварването и манипулирането на геоглинен екран в рамките на обекта*“ е описано, че ще вземе участие и отговорност и **отговорника по качеството.** Отговорности на „Специалиста по качество“ са упоменати и в текста на стр. 32 свързан с доставка на материалите, където участникът е записал, че „*Контролът на влаганите в строежа строителни продукти ще се осъществява както от наши служители – технически ръководител и специалиста по качество, така и от Консултанта при упражняване на строителен надзор по реда на ЗУТ*“. Видно от описаните по горе

факти не са изяснени конкретните отговорности и задължения на експерта по контрола на качеството.

Видно от изложените по горе факти и констатации за работната програма и линейния календарен план на участника са налице:

- ✓ Несъответствия (неясни моменти) по отношение на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника техническите и трудови ресурси посочени в различните части на работната програма и линейния календарен график.
- ✓ Несъответствия между работната програма и приложения линейен календарен план по отношение на дейност – биологична рекултивация.
- ✓ Неизяснени моменти в цялостната организация, и по конкретно по отношение на ръководния инженерно-технически и експертен състав (виж по горе точка 4).
- ✓ По отношение на предложените мерки за осигуряване на качеството, не са описани конкретни мерки за постигане на качеството за всички основни дейности и не са изяснени конкретните отговорности и задължения на експерта по контрола на качеството (виж по горе точка 4).

Установените факти и констатации не дават основание да се формира обоснован извод, че предложението не отговаря на изискванията на възложителя, но те съответстват на условията определени за присъждане на **5 точки по показател „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката (РП), съгласно одобрената методика за оценка.**

Съобразно горе изложените мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 5 точки по този подпоказател.

2.2. Подпоказател „Обяснителна записка“ (ОЗ)

Мотиви - Част «Обяснителна записка» на техническото предложение в рамките на 2,5 страници участникът е заявил, че изпълнението на предвидените дейности ще се базира на интегрирания подход, който включва набор от методи. Описани са методите, който ще се прилагат: Метод на последователно изпълнение на строителните процеси; Метод на паралелното изпълнение на част от строителните процеси при изпълнение на всеки подетап; Метод на поточно изпълнение на строителните работи. Заявено е, че и трите метода ще се прилагат комбинирано, като основни са метода на последователно и метода на паралелното изпълнение.

По отношение на качеството на изпълнение на СМР и срока за изпълнение е направена препратка към другата част на техническото предложение.

В седем булита участникът е представил кои фактори смята като преимущества на техническото си предложение (стройна организация на изпълнението, предвидени ресурси за изпълнение на всички дейности, предвиден постоянен контрол на изпълнението, използване на подходяща механизация, предвидени материали с качества отговарящи на изискванията на проекта и техническата спецификация, работници с подходяща квалификация и опит и предвидено гранационно поддържане). Описани са въпросите които ще бъдат изяснени за всеки отделен вид работи. Участникът е описал технологичните изисквания, които ще се спазват при изпълнението на горния изолационен екран, която дейност се явява (според участника) най-съществена при изпълнение на закриване на депо за отпадъци.

В тази част на техническото предложение участникът не е направил описание на предлаганите от него технологии за изпълнение на отделните видове работи, но комисията не счита това за порок, който да води до отстраняване на офертата, защото

приема, че при направеното подробно описание на дейностите в част «Работна програма» са представени и технологиите на изпълнение на отделните видове работи. Комисията счита, че след като дадена информация е налична в техническото предложение като цяло то тя се приема за налична и за всеки отделен неин компонент.

Към техническото предложение участникът е приложил (от стр. 72 до 78) «Технически характеристики на материалите, които ще използва при изпълнение на договора», «Списък на материалите (с описани производителите и доставчиците) към тези списъци участникът е приложил и сертификати за съответствие и декларации на описаните материали.

При подробно запознаване с описаните технологии на изпълнение на отделните дейности в /част Работна програма от стр. 9 до 29/ и предложените строителни материали, комисията установи следното:

- За определени (отделни дейности) участникът е предложил операции, които ще окажат влияние върху качеството на крайния резултата (например при дейност «Предепониране на отпадъци върху съществуващите отпадъци» стр.10 е предложил при необходимост за извърши «запръстяване»).
- За отделни видовете материали е предвидил да вложи такива, за които някои от показателите са с по-високо качество от базовите (например относно «геотекстила» е предложен геотекстил с маса равна на изискуемата 300гр/м, но с съпротивление CBR тест 4200N вместо изискуемите 3000N).

По отношение на този показател за офертата на участника може да се изведе заключението, че *„Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти“*

При направения сравнителен анализ на двете допуснати до този етап на оценка оферти се налага извода, че и при двете са налице технически преимущества относно предлаганите технологии на изпълнение и строителни продукти, с които се гарантира по висок качествен ефект и не може да се отличи едната или другата като оферта с по високи технически преимущества.

Съобразно горе изложените мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 20 точки по този подпоказател.

2.3. Подпоказател „Опазване на околната среда“ (ООС)

Мотиви - В Приложение 3 „Опазване на околната среда“ (стр. 58 -62), участникът е описал, че предвижда прилагането на системата за управление и опазване на околната среда, като системата се отнася за процеса на реализация на проекта и включва емисии във въздуха, консумация на природни ресурси – вода, електроенергия и горива, както и ефективно управление на отпадъците от стопанска дейност. Описано, е че ще се проведе мониторинг за влиянието върху растителните видове и атмосферното замърсяване от общ прах и фини прахови частици, но не е уточнено какво ще включва този мониторинг. Разгледани са изискуемите елементи – защита на водите и почвите, шум, прах и замърсяване на въздуха, отпадъци, екология.

За повечето от разгледаните елементи описаните от участника мерки са или нормативно задължителните или имат декларативно пожелателен характер (например - относно замърсяване на въздуха е записано *„Ще бъдат предприети **предохранителни мерки за предотвратяването на възникване на димни емисии или пушеци от уредби на площадката.** Машините ще бъдат поддържани изправни и ще бъдат вземани мерки*

за да се гарантира, че те не са оставени да работят за дълги периоди от време, когато не са пряко в употреба. По възможност двигателите на използваната техника и самосвали ще отговарят на стандарт ЕВРО -4 и ще се извършва редовен реглаж на горивно-хранителните им системи. Няма да се допуска работа на празен ход на транспортните и строителните машини и струпване на голям брой машини на едно място. Няма да се допуска палене на открит огън, вредни и отровни материали – масла, течни горива, парчета тръби и други.“ - не е изяснено какви конкретно ще са тези „предохранителни мерки за предотвратяването на възникване на димни емисии или пушеци“, обичайно задължение на всеки изпълнител е да поддържа машините изправни и да не се оставят да работят на празен ход, намерението за ползване на машини с двигатели стандарт ЕВРО -4 е с пожелателен характер, „палене на открит огън, вредни и отровни материали“ на строителната площадка е забранени и от нормите за безопасност и здраве. Като цяло описаните мерки са лишени от конкретика по отношение на време на прилагане, елементи (машини, дейности), които ще засяга.

При подробно запознаване с описаните мерки комисията установи, че са налични поне две предложени мерки, които не са задължителни, имат конкретен характер обвързани са със спецификата на обекта и прилагането би повлияло качествено на резултата (опазването на елементите на околната среда). Такива са предложението за подходящ отводнителен план, чрез което се предотвратява отмиването на земни почви от временното строителство и изолиране с подходяща обваловка на варелите с масла, контейнерите или други потенциални замърсители, складирани на строителната площадка.

Съобразно горе изложените мотиви и съгласно одобрената методика представената оферта отговаря на условията за получаване на оценка – 15 точки по този подпоказател.

В резултат на извършената оценка участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД по Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“) получава съответно по отделните подпоказатели:

за Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С) - 15 точки.

за Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката (РП) - 5 точки.

за Обяснителна записка (ОЗ) - 20 точки.

за Опазване на околната среда (ООС) - 15 точки.

Общо за Показател - „Техническо предложение“

$ОТ = С + РП + ОЗ + ООС = 15 + 5 + 20 + 15 = 55$ точки.

Резултати от оценяването на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите:

Съгласно гореизложените мотиви крайните оценки на техническите предложения на допуснатите участници са съответно:

По показател **Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С)**

1. Оферта от участник „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 12 точки
2. Оферта от участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 15 точки

По показател **Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката (РП)**

1. Оферта от участник „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 20 точки
2. Оферта от участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 5 точки

По показател **Обяснителна записка (ОЗ)**

1. Оферта от участник „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 20 точки
2. Оферта от участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 20 точки

По показател **Опазване на околната среда (ООС)**

1. Оферта от участник „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 15 точки
2. Оферта от участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 15 точки

Комисията приключи работата си за деня и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП /отм./ насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови **оферти за 13.12.2016г. от 16:00 часа** на адреса на посочен в обявлението.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Отварянето на пликове №3 с ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето

Уведомление за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се доведе до знание на всички лица, чрез съобщение на профила на купувача на община Гулянци.

Настоящият Протокол № 5 е съставен и подписан от всички членове на Комисията на **05.12.2016г.**

Председател:

Адриан Апостолов

Членове:

1. Димитър Стоянов

2. Инж. Марина Хаджиева

3. Инж. Надежда Петрова

4. Донка Евстатиева

Прилагам
особено мнение към
настоящия протокол.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

КЪМ ПРОТОКОЛ № 5 ОТ 05.12.2016 г. ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

От **Марина Димитрова Хаджиева** - строителен инженер, външен експерт от списъка на по чл. 19, ал.2, т.8 (отменен) от ЗОП, с уникален №1425 от списъка на АОП и номер на заявлението 1916, член на комисия, назначена със заповед № РД- 09-223/13.05.2016г. на Кмета на Община Гулянци със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за **Избор на изпълнител за "Рекултивация и закриване на старото общинско депо за отпадъци в землището на гр. Гулянци"**

Считам, че при разглеждането на техническото предложение на участника „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД, комисията неправилно поставя оценка 20 точки по подпоказател **„Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ (РП), тъй като:**

Програмата за изпълнение на работите на „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД включва:

- *Координация и съгласуване на дейностите;*
- *Изпълнение на строителни и рекултивационни дейности, доставка на суровини и материали, осигуряване на механизация и работна сила;*
- *Изпълнение на биологична рекултивация и грижи за растителността.*

Участникът е изброил нормативните актове, които ще съблюдава по време на изпълнение на поръчката и гарантира, че ще спазва изискванията на възложителя, на всички действащи закони, наредби, правилници и нормативни, технически и технологични правила и законовите изисквания.

В началото на своето предложение, Участникът е направил описание на обекта и съществуващото положение, от което е видно, че е запознат със спецификата на обекта.

Описани са технологичните етапи за изпълнение на дейностите. Обособени са следните части и етапи:

Част I. Техническа рекултивация депо:

Етап 1 – Подготвителни дейности;

Етап 2 – Техническа рекултивация;

Етап 3 – Газова система, контрол и мониторинг.

Част II. Биологична рекултивация:

Етап 1 – Подготвителни дейности;

Етап 2 – Биологична рекултивация – първа година;

Етап 3 – Отгледни грижи втора година;

Етап 4 – Отгледни грижи трета година.

За Част I. и Част II. ще бъдат изпълнени *Фаза I. Подготвителни дейности, Фаза II. Изпълнение, Фаза III. Отчитане и предаване на обекта, Фаза IV. Гаранционно поддържане.*

Участникът е представил всички дейности за цялостната реализация на договора с описание на последователността на тяхното изпълнение.

От опита си Участникът е установил следните оптимални варианти на комуникация:

- *Регулярни /планирани срещи/ на всички участници в строителния процес;*
- *Извънредни срещи;*
- *Докладване – ежемесечен доклад за напредък.*

Подготвителните дейности, които са предвидени за изпълнение, са:

- *Осигуряване на офис, помещение за срещи, контейнери за съблекални, почивка на работниците и останалия персонал;*
- *Временна техническа база за строителната техника;*
- *Склад за дребен инвентар;*
- *Складови площи за складиране на тръби, фитинги, инертни материали.*
- *Площадки за санитарно битови нужди;*
- *Площадки за временно депо;*
- *Мобилизиране на ресурси и материали;*
- *Технически замервания и работи;*
- *Организация на строителната площадка.*

Участникът е описал всички дейности, поддейности и последователността им за всеки идентифициран етап. Представени са ресурсите (човешки и технически), продължителността и контрола на изпълнението за всяка отделна дейност, но са налице следните неясноти: на стр. 85 Участникът е записал: „*На настоящия обект строителната площадка ще е разделена на две – едната част обхваща предвидените за изпълнение канализационни клонове в Първа фаза, и втора част – предвидени за изпълнение канализационни клонове във Втора фаза.*“. Предметът на настоящата

обществена поръчка не включва изпълнение на канализационни клонове на две фази, както и на стр. 82.: Участникът многократно говори за „участъци“. Спецификата на тази обществена поръчка не позволява разделяне на обекта на линейни участъци.

Участникът е представил своя подход за изпълнение на поръчката, при който ще бъдат прилагани комплекс от методи, организационни мероприятия и технологични правила и норми, с които ще се постигне успешно и качествено изпълнение на СМР и въвеждане на обекта в експлоатация. Участникът гарантира, че няма да допуска работа в неблагоприятни метеорологични условия, ще бъдат снижени до минимум засягането на прилежащи имоти и дискомфортът на населението в близост до населеното място.

За качественото изпълнение на предвидените работи ще се разчита на подходящо подбрани и квалифицирани кадри, доказали своя професионализъм и отговорност при изпълнението на подобни обекти. Участникът заявява, че разполага с голям ресурс от хора и техника, така че да приложи методи за паралелно изпълнение на основните дейности. Генералният подход е разделяне при изпълнение на обекта на под-обекти и етапи.

Основните методи, които ще се прилагат при изпълнение на строителните дейности, са:

- *Метод на последователно изпълнение на строителните процеси;*
- *Метод на паралелното изпълнение на част от строителните процеси при изпълнението на всяка фаза;*
- *Метод на поточното изпълнение на строителните работи.*

Участникът заявява, че поточният принцип (прилагането едновременно на метод на последователно и едновременно изпълнение) значително ще съкрати времето за изпълнение.

Участникът заявява, че още в подготвителния период ще бъдат изяснени отговорните лица и комуникационните канали за взаимовръзка с всички участници в строителния процес, ще се конкретизират честотата и вида на работните срещи, но липсва конкретно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите. Представени са само отговорностите на експертите във връзка с осигуряване на качеството, но не и в процеса на изпълнението на конкретните дейности.

Многократно в „Работната програма“ Участникът гарантира, че разполага с подходящо подбрани и квалифицирани кадри за изпълнение на дейностите, но в „Работната програма“ не са конкретизирани експерти, които ще използва.

В „Обяснителната записка“ на Участника са представени експертите и отговорностите им по време на изпълнение на обекта, но те са общо описани, а не са конкретизирани за всяка отделна дейност и поддейност от предвидените в Работната програма.

Предложените методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение на конкретния проект Участникът ще базира на: функциониращата система за управление на качеството (СУК), съгласно изискванията на ISO 9001-2008. Предвижда се контрол на няколко нива:

- *Входящ контрол на доставените продукти – материали, оборудване, съоръжения и др.;*
- *Контрол и изпитване по време на производствения процес;*
- *Краен/приемателен контрол.*

Процесите, необходими за ефективното и функциониране на интегрираната система, Участникът разделя на:

- *Управленски;*
- *Основни;*
- *Спомагателни.*

За поддържане на качествено, навременно и срочно обслужване, в това число строителство, „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД ще поддържа Система на мениджмънт, основана на интегрираната система на управление, която непрекъснато ще се подобрява и развива.

Участникът гарантира, че контролът на качеството ще обхваща всички фази на работите и останалите предвидени дейности.

Качеството и конкурентоспособността на оферираните строителни материали и продукти Участникът ще постигне, чрез спазване на следните конкретни дейности:

- *Изпълнение на предложените и предвидените работи в съответствие с изискванията на Възложителя и действащото законодателство;*

- Производство и/или доставка на качествени строителни работи;
- Провеждане на необходимите изпитвания и/или тествания;
- Спазване на системата за осигуряване на качеството;
- Създаване на условия за непрекъснато подобряване на ефективността;
- Създаване, поддържане и развитие на човешките ресурси;
- Поддържане и подновяване на наличната техника и механизация;
- Управление на подходяща инфраструктура за ефективно функциониране на процесите, чрез осигуряване на наличния при Участника финансов ресурс и технически средства.

Представен е линеен график, съдържащ времево разпределение на дейностите, човешките и техническите ресурси, необходими за изпълнението. Наблюдават следните неясноти между заложеното в Работната програма и графика:

1. На стр. 99 от Техническото предложение Участникът е прогнозирал, че Дейност 19 – Монтаж на HDPE и фасонни части, включваща монтаж на плътни тръби HDPE ф 180 mm и перфорирани тръби ф 90, ще започне на 27 ден, но в линейния график е записано, че доставката на плътна тръба HDPE ф 180 mm и перфорирана тръба ф 90 ще започне на 57-мия ден, което е в разрез с представеното в Работната програма. Подобно несъответствие се наблюдава и за следните дейности от *Етап 3 – Газова система, контрол и мониторинг*:

- Дейност 20 – Полагане на неармиран бетон;
- Дейност 21 – Направа на шахта;
- Дейност 22 – Монтаж на спирателна арматура.

2. На стр. 107 Участникът е записал, че предвижда един календарен ден за приемане на биологичната рекултивация, а в линейния календарен план е записал, че тази дейност ще е с времетраене 5 дена;

3. На стр. 82 Участникът е записал, че календарният план ще „обхваща всички участъци, включени в проекта, по видове работи, които ще се изпълняват на тях“, а в календарния план обществената поръчка не е разделена на участъци, а на етапи и съответните им дейности и поддейности.

Мотиви:

Видно от изложените по-горе факти и констатации за работната програма и линейния календарен план на участника са налице:

✓ *Неясноти в разпределение на отговорностите и задълженията на ръководния екип по време на изпълнение на цялостния процес на работа, а не само по отношение на контрола на качеството;*

✓ *Несъответствия между работната програма и приложения линеен календарен план по отношение на дейностите от Етап 3 – Газова система, контрол и мониторинг и Дейност Приемане на биологичната рекултивация;*

✓ *В така представената Работна програма не става ясно какви експерти ще използва Участникът за изпълнение на всяка от дейностите и поддейностите. След обстоен преглед на цялото техническо предложение комисията установи, че експертите са изброени общо в „Обяснителната записка“, като липсва конкретно разпределение на отговорностите за всички отделни дейности и поддейности.*

Предложената Работна програма отговаря на минималните изисквания, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, инвестиционния проект и количествените сметки, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразени с предмета на поръчката, но има неясноти по отношение на изпълнението на някои дейности, организацията и разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Всичко това не означава, че са намерени факти и основания да се направи обоснован извод, че предложението не отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде предложено за отстраняване.

Съгласно гореизложеното и методиката за оценка за компонент „Работна програма“ считам, че на участника следва да бъдат присъдени 5 точки.

Инж. Марина Хаджиева:

