



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител при изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и благоустрояване на площадни пространства в гр. Гулянци, с.Гиген, с.Брест и с. Долни Вит, община Гулянци“

Днес 29.11.2019г. в 09:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци, се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ“

Членове:

1.Мирослава Красимилова Георгиева, Образователна степен и придобита специалност: магистър - Право, правоспособен адвокат

2.Любомир Иванов – главен специалист „Строежи и ремонти“

3.Росен Борисов - главен инженер

4.Бисер Киров – Директор Дирекция „Бюджет, финанси и местни приходи“

назначена със Заповед № РД-09–638/12.11.2019г. на Кмета на община Гулянци.

Комисията установи, че участникът е плучил копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, както следва:

1.” БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 20.11.2019г. съгласно обратна разписка.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци получените от участника допълнителни документи в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител при изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и благоустрояване на площадни пространства в гр. Гулянци, с.Гиген, с.Брест и с. Долни Вит, община Гулянци“.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1." БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД гр. София – участникът представил допълнително документи с вх.№5300-358/22.11.2019г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Технически и професионални способности

1. Участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата.

Забележка: Под „дейност за строителство с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката“ се разбира изпълнение на следните видове работи: изграждане и/или реконструкция и/или благоустрояване и/или рехабилитация и/или основен ремонт на площадни пространства и/или паркове, обект четвърта група, минимум четвърта категория строежи съгласно Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (без в това число да са включени дейности, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).

Пояснения: Дейностите (строителството), се считат за „изпълнени“, когато за завършения строеж, по реда на чл. 177 от Закона за устройство на територията има влязло в сила Удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника "БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД гр.София и да направи проверка на предложението за съответствие с предварително обявените условия в обявената обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител при изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и благоустрояване на площадни пространства в гр. Гулянци, с.Гиген, с.Брест и с. Долни Вит, община Гулянци“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, за който взе решение по-горе:

1." БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД гр. София

Участникът представил:

1. техническо предложение;

2.декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.декларация за конфиденциалност.

Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлагащите от участника гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

- за настилки - 5 години;
- за част Електро – 8 години;
- за част ВиК - 8 години;
- за бетонови работи - 10 години;
- за асфалтови работи – 2 години;
- за детски съоръжения и парково обзавеждане – 2 години;
- за озеленяване – 2 години.

3. Гаранционните срокове започват да текат от датата на издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 10 месеца, който започва от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация, както следва: за всеки член на екипа е посочено име и позиция, която ще заема лицето, професионална компетентност.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил своето техническо предложение – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект. Участникът посочил:

□ предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния, обхват и характерни особености) – участникът предвидил, че ще спазва действащото в Р.България законодателство за изпълнение на обекта. Предвидени са следните основни методи, които ще бъдат приложени за изпълнение в срок и качествено СМР на обекта: метод на последователното изпълнение на СМР на обекта в рамките на всяка фаза; метод на паралелното изпълнение на част от фазите на строителството и на СМР в рамките на всяка фаза; метод на поточното изпълнение на строителните работи. Участникът посочил основните си задължения, ако бъде определен за изпълнител на СМР на обекта. Подробно са посочени дейностите, които ще изпълни в периода на подготовката на строителната площадка – обособяване на временна строителна база, складиране и охраняване на оборудване и материали, получаване на разрешение от строителния надзор, временно строителство. Подробно е представена предвидената от участника организация на работа за доставка на строителните продукти и осигуряване контрол на качеството на материалите, които ще бъдат вложени в обекта.

За етапа на същинско строителство участникът предвидил основните си задължения съобразно ЗУТ. Посочени са предвидените трудови ресурси. Представена е технологията на изпълнение на основните СМР – демонтажни работи, земни работи, изкопни работи, насипни работи, доставка и полагане на бордюри, тротоарни настилки, асфалтови работи, монтаж на ударопоглъщаща саморазливна каучукова настилка с дебелина 4 см., паркоустройство и благоустройство, монтаж на парково обзавеждане, СМР по част Електро, СМР по част ВиК. Посочени са документите, които ще бъдат съставени по време на строителството - съответните актове и протоколи по реда на ЗУТ и Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В заключителния етап на изпълнение на СМР на обекта участникът предвидил почистване на строителната площадка и предаването ѝ на възложителя.

□ предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнение на възложеното строителство – в таблица е представена предвидената от участника схема на контрол и управление на строителния процес. За всеки един от членовете на екипа на участника за изпълнение на СМР на обекта /ръководител обект, технически ръководител, специалист контрол на качеството, специалист по ЗБУТ, изпълнителски състав/ са посочени задължения и отговорности при изпълнение на строителството. За изпълнение на графика за

изпълнение на СМР участникът предвидил СМР да са в последователност, че да има пълна координираност и ангажираност на съответните работни звена и ангажирана техника и оборудване. Участникът предвиди осъществяване на вътрешно фирмена комуникация между отделните специалисти, в това число провеждане на срещи, организиране на ежедневни оперативки. Участникът предвидил взаимоотношения с консултанта – строителен надзор. Предвидено е провеждане на оперативки за проследяване хода на строителния процес. Планирано е провеждане на срещи на всички участници в строителния процес един път месечно. Освен регулярните срещи е предвидено и провеждане на извънредни срещи, които имат инцидентен характер и ще се осъществяват по определен повод или възникнал проблем в процеса на изпълнение на договора. Взет е предвид факта, че ефективната комуникация между участниците и заинтересованите страни по проекта е от водещо значение за успешното изпълнение на договора. Това от своя страна предполага ясни комуникационни канали установени в писмена форма, редовни срещи между възложител, изпълнител и надзор, поддържане на постоянна комуникация с представителите на заинтересованите страни, редовни посещения на място, писмена кореспонденция и при необходимост – устна комуникация.

□предлаганата от Участника технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката – участникът е предвидил оптимално планиране на строителните процеси, планиране на човешките ресурси, изградена система за мониторинг и контрол, определяне на необходимата техника и финансов ресурс, определяне на срока за изпълнение с оглед на всички необходими технологични срокове за съответните видове СМР. С оглед на дейностите, включени за изпълнение на СМР участникът предвидил спазване на последователно-паралелния метод и комбинираното изпълнение. Строителните дейности са разделени на следните етапи за изпълнение – подготвителен период, същинско строителство и заключителни работи. Подробно са посочени дейностите, които участникът предвижда да изпълни в подготвителния етап. В етапа на изпълнение на СМР са предвидени 283 календарни дни, в това число и 15 дни за неблагоприятни атмосферни условия. Този етап е разделен на подетапи за всеки един от подобектите. За всеки един от четирите подобекта участникът посочил предвидената от него технологична последователност за изпълнение на отделните СМР. В третия етап – подготовка на строежа за приемане и предаване са посочени дейностите, които предвижда да изпълни, относими към конкретния строеж.

Представени са и подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и предвидил и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.

Комисията установи, че в представеното от участника техническо предложение срокът за изпълнение не е предложен в различна мерна единица. Не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график. Не се констатира несъответствие и разминаване между информацията в предложената организация на изпълнение и Линеиния график. Не е предложен срок за изпълнение, който да надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него съобразно посочените от възложителя изисквания към съдържанието им. Представените документи съответстват на изискванията на възложителя, на техническата документация и на действащото законодателство.

Комисията установи, че в представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и в приложенията към него участникът не е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката. Не се установи наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД гр. София в обявената обществена поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител при изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция и благоустрояване на площадни пространства в гр. Гулянци, с.Гиген, с.Брест и с. Долни Вит, община Гулянци“, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия – техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и е съобразено с предмета на поръчката.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до оценка оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на

действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията за разглеждане и оценка на офертите проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

I. Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

Комплексна оценка КО = ТП + ЦП

Комплексната оценка се измерва в **брой точки**. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

1. Определяне на оценката по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК)

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **30**.

Определяне на оценка на „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК), включва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“);

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“);

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“);

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“),

с максимален брой точки, който може да получи всеки участник- **30 т.**

Участникът трябва да посочи за всяка от позициите на експертите от предлагания от него екип за изпълнение на обществената поръчка отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия експертен екип).

Оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК) се изчислява по следната формула:

ПК= ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4, където:

- **ПК 1** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ - до 8 точки;

- **ПК 2** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ - до 8 точки;

- **ПК 3** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството “ - до 7 точки;

- **ПК 4** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ “ - до 7 точки.

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Ръководител обект“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Ръководител обект“.	6
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Ръководител обект“.	8

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 2) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Технически ръководител“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Технически ръководител“.	6
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Технически ръководител“.	8

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 3) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	5
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	7

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 4) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	5
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от четвърта група, минимум четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	7

ЗАБЕЛЕЖКА:

1. В случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част и/или не е представил към техническото предложение документи, с които се удостоверява декларираната професионална компетентност, участникът ще бъде отстранен от участие.

2. Определяне на оценка по показател „Оценка на ценовото предложение на участника“ - Ценово предложение (ЦП).

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **70**. Точките се определят по следната формула:

$$\text{ЦП} = 70 \times \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_{\max}}, \text{ където}$$

„70” е тежестта на показателя;

ЦПn – общата предложена цена, от съответния участник

ЦПmin – общата предложената минимална цена

Общата предложена минимална цена е цената на участника предложил най-ниска стойност, която се формира като сбор на предложените от него единични цени.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При наличие на аритметична грешка/грешки – участника се отстранява от участие в обществената поръчка.

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън предложена цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда посочен по-горе.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, поради което комисията извърши оценяване на допуснатата до участие и оценка оферта по другите показатели, както следва:

1.” БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София

Оценката по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК) се извърши от комисията, както следва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“) – комисията установи, че като ръководител обект участникът е посочил инж.Биляна Стефанова Драгнева - Минчева – строителен инженер по Транспортно строителство.

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“) – комисията установи, че като технически ръководител участникът е посочил инж.Борислав Любомиров Кочев – магистър, строителен инженер, Транспортно строителство.

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист – контрол на качеството“) – комисията установи, че като специалист – контрол на качеството, участникът е посочил инж.Красимир Колев Йорданов – магистър, строителен инженер Строителство на сгради и съоръжения, притежаващ Удостоверение №130/20.06.2018г., валидно до 20.06.2020г., издадено от Център за професионално обучение „Александра“ гр.София за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложените в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист по ЗБУТ“) – комисията установи, че като специалист по ЗБУТ участникът е посочил инж.Алберт Николов Александров – магистър, строителен инженер ВиК, притежаващ валидно удостоверение за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ – Удостоверение №003/05.01.2018г. валидно до 05.01.2020г. издадено от Център за професионално обучение „Александра“ гр.София.

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложението от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, четвърта категория и 1 бр. обект четвърта група, трета категория на позиция „Ръководител обект“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 8 точки на участника за професионалната компетентност на предложението от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложението от Участника „Технически ръководител“ (ПК 2)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, четвърта категория и 1 бр. обект четвърта група, трета категория на позиция „Технически ръководител“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 8 точки на участника за професионалната компетентност на предложението от Участника „Технически ръководител“ (ПК 2).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 3)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, четвърта категория и 1 бр. обект четвърта група, трета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 7 точки на участника за професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 3).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложението от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 4)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от четвърта група, четвърта категория и 1 бр. обект четвърта група, трета категория на

позиция „Специалист по ЗБУТ“. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда **7 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 4).**

Комисията пристъпи към **оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК)** по следната формула:

$$\text{ПК} = \text{ПК1} + \text{ПК2} + \text{ПК3} + \text{ПК4} = 8 + 8 + 7 + 7 = 30 \text{ точки получава участника}$$

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 05.12.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци, ще отвори ценовото предложение на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовото предложение имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.1 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 02.12.2019г. в 15:00 часа.

Комисия:

1. /п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Адриан Апостолов /
2. /п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Мирослава Георгиева /
3. /п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Любомир Иванов /
4. /п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Росен Бисеров /
5. /п/ чл.36а, ал.3 от ЗОП / Бисер Киров /