



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ №2

Днес 24.01.2020г. в 10:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

Членове:

1. Николай Фердинандов – специалист „Общинска собственост-земеделие“

2. Малинка Игнатова – главен специалист „Бюджет“,

назначена със Заповед №РД-09-715/31.12.2019г. на Кмета на община Гулянци със задача: да разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Доставка на еднократни кутии за храна за нуждите на Община Гулянци /Домашен социален патронаж/”.

Комисията установи, че участникът “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица, съгласно решението на комисията, взето с протокол №1, на 07.01.2020г. е получил уведомление за установените от комисията липси и несъответствие по представените документи в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Доставка на еднократни кутии за храна за нуждите на Община Гулянци /Домашен социален патронаж/”.

В дадения от комисията срок съгласно чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица е представил документи с вх.№5300-11/09.01.2020г., както следва:

1.коректно попълнени Административни сведения.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване.

Участникът “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица представил техническо предложение. Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Доставките ще се извършват два пъти в месеца, в срок до 2 дни, считано от получаване на заявка.

Ще изпълнява доставките франко Домашен социален патронаж гр. Гулянци, ул. "Струма" №2.

Доставяните еднократни кутии ще отговарят на всички европейски норми за качество и изисквания за екология и ергономичност към момента на изпълнение на доставката. Кутиите ще бъдат прозрачни с капак, подходящи за сигурност при транспортиране и запазване на свежестта и аромата на продуктите. Ще са подходящи за съхранение на храни с температурен интервал от -35 до +75 градуса С.

Посочени са характеристиките на предлаганите от участника артикули, които комисията установи, че отговарят на техническата спецификация на възложителя.

Представено е и ценово предложение.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника "Ел Би Експерт" ЕООД с. Бистрица.

Комисията установи, че участникът "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен, съгласно решението на комисията, взето с протокол №1, на 14.01.2020г. е получил уведомление за установените от комисията липси и несъответствие по представените документи в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Доставка на еднократни кутии за храна за нуждите на Община Гулянци /Домашен социален патронаж/”.

В дадения от комисията срок съгласно чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен не е представил допълнителни документи.

Комисията установи следното: с изготвеното и изпратеното до участника "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен уведомление съгласно чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът е уведомен, че комисията, назначена със Заповед №РД-09-715/31.12.2019г. на Кмета на община Гулянци със задача: да разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Доставка на еднократни кутии за храна за нуждите на Община Гулянци /Домашен социален патронаж/”, е установила следните несъответствия:

1. Комисията установи следното несъответствие на представения от участника списък на документите, съдържащи се в офертата – в списъка е посочено, че е представен от участника „Тилилей“ ЕООД, а участник в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП е "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен, чийто представил е положил подпис и печат в попълнения списък;

2. Комисията установи следната липса на информация в представените от участника административни сведения – в административните сведения не е попълнена информация относно банковата сметка на участника: липсва информация за Банка, IBAN, BIC, титуляр на сметката.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП на участника е дадена възможност в срок 3 работни дни от получаване на уведомлението да отстрани липсите и непълнотите.

Комисията установи, че на основание чл.97, ал.5 от ППЗОП уведомлението е изпратено до участника "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен и същия го е получил на 14.01.2020г., съгласно обратна разписка. В срок до 17.01.2020г. включително – 3 работни дни от получаване на уведомлението по чл.97, ал.5 от ППЗОП, участникът "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен не е отстранил липсите и непълнотите.

Нормата на чл.97, ал.5 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл.97, ал.5 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява. Тези липси в своята съвкупност не може да се приемат за несъществени.

В указанията към участниците възложителят изрично посочил: Възложителят отстранява участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и който не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, ако има такива.

Освен на основанията по чл. 54 от ЗОП възложителят отстранява:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в документацията;

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия за изпълнение на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП;

4. участници, които са свързани лица.

5. участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Ето защо и на основание чл.107, т.5 от ЗОП комисията единодушно реши и отстранява участника "ЕЛИТ ПЛЮС ПОЛИ" ЕООД гр. Плевен от участие в обявената обществена поръчка за доставка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Доставка на еднократни кутии за храна за нуждите на Община Гулянци /Домашен социален патронаж/”, тъй като участникът подал заявление за участие, което не отговаря на условията за представяне, включително за форма, и в срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията по-горе липси и непълноти.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличието на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, които подлежат на оценяване, както следва:

Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115;

Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак;

Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500;

Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250

1. “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, се получава, както следва:

$$0,13 + 0,15 + 0,17 = 0,45 : 3 = 0,15$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, се получава, както следва:

$$0,18 + 0,15 + 0,17 = 0,50 : 3 = 0,17$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /предложението е 23,53 % по-благоприятно/.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115 в размер на 0,13 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115 в размер на 0,13 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

3. “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което

подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, се получава, както следва:

$$0,18 + 0,13 + 0,17 = 0,48 : 3 = 0,16$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, се получава, както следва:

$$0,18 + 0,13 + 0,15 = 0,46 : 3 = 0,15$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, което подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

5. “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, се получава, както следва:

$$0,13 + 0,13 + 0,129 = 0,389 : 3 = 0,13$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

6. “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, се получава, както следва:

$$0,15 + 0,13 + 0,129 = 0,409 : 3 = 0,14$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, не е с повече от 20 на сто по-

благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

7. “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, се получава, както следва:

$$0,15 + 0,13 + 0,129 = 0,409 : 3 = 0,14$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

8. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, се получава, както следва:

$$0,15 + 0,13 + 0,13 = 0,41 : 3 = 0,14$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, което подлежи на оценяване Ф2 – Единична цена за доставка на ДП 500 Правоъгълна с капак, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

9. “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, се получава, както следва:

$$0,07 + 0,09 + 0,069 = 0,229 : 3 = 0,08$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

10. “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което

подлежи на оценяване Ф1 – Единична цена за доставка на кофичка с капак 400/115, се получава, както следва:

$$0,11 + 0,09 + 0,069 = 0,269 : 3 = 0,09$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /предложението е 22,22 % по-благоприятно/.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500 в размер на 0,07 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500 в размер на 0,07 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

11. “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, се получава, както следва:

$$0,11 + 0,07 + 0,069 = 0,249 : 3 = 0,08$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

12. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, се получава, както следва:

$$0,11 + 0,07 + 0,09 = 0,27 : 3 = 0,09$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, което подлежи на оценяване Ф3 – Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /предложението е 23,33 % по-благоприятно/.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица подробна писмена

обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500 в размер на 0,069 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кутия за храна с капак 500 в размер на 0,069 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

13. “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, се получава, както следва:

$$0,74 + 0,078 + 0,069 = 0,887 : 3 = 0,30$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /предложението е 70 % по-благоприятно/.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника “ТИЛИЛЕЙ“ ЕООД гр.Плевен подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250 в размер на 0,09 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250 в размер на 0,09 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

14. “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, се получава, както следва:

$$0,09 + 0,078 + 0,069 = 0,237 : 3 = 0,08$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “Ел Би Експерт“ ЕООД с.Бистрица, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

15. “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което

подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, се получава, както следва:

$$0,09 + 0,74 + 0,069 = 0,899 : 3 = 0,30$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /предложението е 74 % по-благоприятно/.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника “БРИЛЯНТИН 19“ ЕООД гр.Плевен подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250 в размер на 0,078 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250 в размер на 0,078 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

16. „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица

Средната стойност на предложенията на останалите участници по отношение на предложенията в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, се получава, както следва:

$$0,09 + 0,74 + 0,078 = 0,908 : 3 = 0,30$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица, което подлежи на оценяване Ф4 – Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложенията на останалите участници по същия показател за оценка /предложението е 77 % по-благоприятно/.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ЕЛИТ ЕВРОИНВЕСТ“ ЕООД с.Милковица подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250 в размер на 0,069 лв. без ДДС.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата Единична цена за доставка на кофичка с капак десертна 250 в размер на 0,069 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията възлага на председателя си да изготви и изпрати искания до участниците за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, съобразно взетите по-горе решения.

Комисията единодушно реши, че ще продължи работата си, след като участниците, за които взе решение по-горе представят подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 24.01.2020г. в 17:00 часа.

Комисия:

1..... чл.36а, ал.3 от ЗОП / Адрян Апостолов /

2..... чл.36а, ал.3 от ЗОП / Николай Фердинандов /

3..... чл.36а, ал.3 от ЗОП /Малинка Игнатова/