

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 09 - 377 от 11.07.2019г. на Кмета на Община Гулянци, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„РЕМОНТ НА ЧАСТ ОТ УЛ. „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ И ПРИНАДЛЕЖАЩИТЕ КЪМ НЕЯ ПОДДОРНИ СТЕНИ В С. ШИЯКОВО, ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ“;

Днес, 11.07.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Община Гулянци се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Сийка Захариева – Началник отдел „УОС“ Община Гулянци;

Членове:

1. Николай Иванов – външен експерт АОП, вписан под № ВЕ - 509;
2. Росен Борисов – Главен инженер на Община Гулянци;

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата и техни упълномощени представители.

За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№ по ред	Входащ № / дата	Час	Име на Участника (физ./юрид. лице)
1.	Номер: 53-00-234	08,45	„Йорданов Инженеринг“ ЕООД
2.	Номер: 53-00-235	08,59	„Тракия Строй Инвест“ ЕООД
3.	Номер: 53-00-236	09,15	„Елит Строй 6“ ЕООД

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представените оферти и отварянето по реда на постъпването.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.
3. Оповестяване на документите, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и личностно състояние на участниците.
4. Отваряне на ценови оферти и оповестяване на офертираните цени.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване.

Участник № 1 – „Йорданов Инженеринг“ ЕООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отварянето ѝ се установи наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – същият е непрозрачен и запечатан. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

След това комисията отвори опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща Техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След това Комисията оповести оферирания от участника цена, а именно:

Участникът е оферирал цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 424 987,45 лева без ДДС или 509 984, 94 лева с включен ДДС.

Участник № 2 – „Тракия Строй Инвест“ ЕООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отварянето ѝ се установи наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – същият е непрозрачен и запечатан. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

След това комисията отвори опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща Техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След това Комисията оповести оферирания от участника цена, а именно:

Участникът е оферирал цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 424 727,41 лева без ДДС или 509 672,90 лева с включен ДДС.

Участник № 3 – „Елит Строй 6“ ЕООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отварянето ѝ се установи наличието на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – същият е непрозрачен и запечатан. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

След това комисията отвори опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съдържаща Техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След това Комисията оповести оферирания от участника цена, а именно:

Участникът е оферирал цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 424 459,45 лева без ДДС или 509 351, 34 лева с включен ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работа при закрити врати.

1. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на **Участник № 1 – „Йорданов Инженеринг“ ЕООД**.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, електронно подписан, в който участникът е декларирал, че:
 - Няма да използва ресурсите на трети страни;
 - Липсват основания за изключване;
 - Вписан е в Централния професионален регистър на строителя за изискваната група и категория;
 - Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва:
 - „Участникът е посочил обект, съответстващ на изискванията на обществената поръчка.
 - Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя и не са констатирани несъответствия.

2. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на *Участник № 2* – „Тракия Строй Инвест“ ЕООД.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, електронно подписан, в който участникът е декларирал, че:
 - Няма да използва ресурсите на трети страни;
 - Липсват основания за изключване;
 - Вписан е в Централния професионален регистър на строителя за изискваната група и категория;
 - Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва:
 - „Участникът е посочил обект, съответстващ на изискванията на обществената поръчка.
 - Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя и не са констатирани несъответствия.

3. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на *Участник № 3* – „Елит Строй 6“ ЕООД.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, електронно подписан, в който участникът е декларирал, че:
- Няма да използва ресурсите на трети страни;
- Липсват основания за изключване;
- Вписан е в Централния професионален регистър на строителя за изискваната група и категория;
- Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва:
- „Участникът е посочил обект, съответстващ на изискванията на обществената поръчка.
- Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на Възложителя и не са констатирани несъответствия.

Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие с изискванията на обществената поръчка на техническите предложения на участниците.

Участник № 1 „Йорданов Инженеринг“ ЕООД.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Участникът оферира гаранционен срок на обекта от 5 години

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същата съдържа всички елементи, изисквани от условията на обществената поръчка, като същите са разработени за конкретния строителен обект и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Работната програма съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите.

Комисията се запозна обстойно с представения график и констатира, че същия съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Оферираният от участника график за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената оценка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което допуска същия до оценка на ценово предложение.

Участник № 2 „Тракия Строй Инвест“ ЕООД.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 89 календарни дни.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Оферираният от участника срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Участникът оферира гаранционен срок на обекта от 5 години

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Оферираният от участника гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същата съдържа всички елементи, изисквани от условията на обществената поръчка, като същите са разработени за конкретния строителен обект и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Работната програма съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите.

Комисията се запозна обстойно с представения график и констатира, че същия съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Оферираният от участника график за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената оценка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което допуска същия до оценка на ценово предложение.

Участник № 3 „Елит Строй 6“ ЕООД.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 85 календарни дни.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Оферираният от участника срок за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Участникът ofereira гаранционен срок на обекта от 5 години

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Оферираният от участника гаранционен срок съответства на изискванията на обществената поръчка.

Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията се запозна обстойно с работната програма на участника и констатира, че същата съдържа всички елементи, изисквани от условията на обществената поръчка, като същите са разработени за конкретния строителен обект и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

РЕШИ:

Работната програма съответства на изискванията на обществената поръчка.

График за изпълнение на дейностите.

Комисията се запозна обстойно с представения график и констатира, че същия съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Оферираният от участника график за изпълнение съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената оценка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Техническото предложение на участника съответства на изискванията на обществената поръчка, поради което допуска същия до оценка на ценово предложение.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие с изискванията на обществената поръчка на ценовите оферти на участниците.

Участник № 1 - „Йорданов Инженеринг“ ЕООД.

Комисията се запозна обстойно с ценовата оферта на участника и констатира, че същата съдържа Ценово предложение за изпълнение по образец, Количествено стойностна сметка на строителството и анализни цени. Комисията констатира, че посочените елементи съответстват на изискванията на обществената поръчка. След това Комисията провери ценовата оферта на участника за допуснати аритметични грешки и констатира, че няма допуснати такива. От извършената проверка Комисията приема, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка. Допуска участника до етап „Преговори“, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП.

Участник № 2 - „Тракия Строй Инвест“ ЕООД.

Комисията се запозна обстойно с ценовата оферта на участника и констатира, че същата съдържа Ценово предложение за изпълнение по образец, Количествено стойностна сметка на строителството и анализни цени. Комисията констатира, че посочените елементи съответстват на изискванията на обществената поръчка. След това Комисията провери ценовата оферта на участника за допуснати аритметични грешки и констатира, че няма

допуснати такива. От извършената проверка Комисията приема, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка. Допуска участника до етап „Преговори“, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП.

Участник № 3 - „Елит Строй 6“ ЕООД.

Комисията се запозна обстойно с ценовата оферта на участника и констатира, че същата съдържа Ценово предложение за изпълнение по образец, Количествено стойностна сметка на строителството и анализни цени. Комисията констатира, че посочените елементи съответстват на изискванията на обществената поръчка. След това Комисията провери ценовата оферта на участника за допуснати аритметични грешки и констатира, че няма допуснати такива. От извършената проверка Комисията приема, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка.

Въз основа на извършената проверка Комисията Единодушно

Р Е Ш И:

Ценовата оферта на участника съответства на изискванията на обществената поръчка. Допуска участника до етап „Преговори“, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП.

С това приключи първият етап от работата на комисията. Председателят закри заседанието на 00.07.2019 г. в 13,30 часа.

Комисия:

Председател:

Членове: 1)

2)