



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

град Гулянци, улица „Васил Левски“ № 32, тел: 6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по ЗОП с предмет: Изготвяне на технически инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект: „Реконструкция на улица „Васил Левски“ от ОТ221 до общински път PVN 1022 за село Дъбован в град Гулянци, община Гулянци“

Днес 30.06.2020г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци, се събра комисия в състав:

Председател: Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ“

Членове:

1.Антонио Кирилов – Главен специалист „Кадастър и регулация“

2.Росен Борисов – Главен инженер

3.Елица Данаилова – Счетоводител

4.Надя Любенова – Гл.специалист „ОЗСД“

назначена със Заповед №РД-09-247/30.06.2020г. на кмета на община Гулянци за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени в обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Изготвяне на технически инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект: „Реконструкция на улица „Васил Левски“ от ОТ221 до общински път PVN 1022 за село Дъбован в град Гулянци, община Гулянци“.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци, с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, получените от участниците оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: *Изготвяне на технически инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект: „Реконструкция на улица „Васил Левски“ от ОТ221 до общински път PVN 1022 за село Дъбован в град Гулянци, община Гулянци“.*

Оферти са подадени от:

1. „Импро“ ЕООД гр.Велико Търново, ул.„Народни будители“ №17Б, ет.2, вх.№5300-208/24.06.2020г. в 11:52 часа.

2. „Новиза“ ЕООД гр.София, ул.„Горски пътник“ №34, ат.1, вх.№5300-215/26.06.2020г. в 13:38 часа.

3. „Фрибул“ ООД гр.Варна, ул.„Цар Асен“ №11а, ет.2, вх.№5300-217/26.06.2020г. в 13:41 часа.

4. „Геоцвет“ ЕООД гр.Ловеч, ж.к.Младост 40, вх.№5300-226/29.06.2020г. в 11:37 часа.

5. „Джи М Инженеринг“ ЕООД гр.София, район Витоша, жк „Бъкстон“, ул.„Пирин“ №3, ет.2, вх.№5300-227/29.06.2020г. в 11:39 часа, Предлагани ценови параметри вх.№5300-231/29.06.2020г. в 11:44 часа.

6. „Път вод проект“ ЕООД гр.Плевен, ул.„Емил Димитров“ №22, ет.1, вх.А, ап.3, вх.№5300-234/29.06.2020г. в 16:12 часа.

Във връзка с разпоредбата на § 131, ал. 3 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки, §12 от Преходни и заключителни разпоредби на Закон за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание на 13 март 2020 г. и Методическо указание с Рег. №: МУ – 7 от 22.04.2020 г. на Агенция по обществени поръчки (АОП), за възлагането на настоящата обществена поръчка се прилагат разпоредбите на действащите Закон за обществени поръчки и Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки до 01.11.2019 г., с изключение на изрично посочените в цитирания параграф разпоредби, които се прилагат в редакцията от 01.01.2020 г.

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателя и членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори постъпилите оферти и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. „Импро“ ЕООД гр.Велико Търново – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Новиза“ ЕООД гр.София – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. „Фрибул“ ООД гр.Варна – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. „Геоцвет“ ЕООД гр.Ловеч – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. „Джи М Инженеринг“ ЕООД гр.София – участникът в опаковката, върху която е изписано *„оферта за участие в обществена поръчка за услуга чрез процедура публично състезание по ЗОП с предмет: Изготвяне на технически инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект: „Реконструкция на улица „Васил Левски” от ОТ221 до общински път PVN 1022 за село Дъбован в град Гулянци, община Гулянци”*“ посочил, до кого подава офертата, както и са посочени данни на участника. Тази опаковка е представена в деловодството на община Гулянци и върху нея е поставен вх.№5300-227/29.06.2020г. в 11:39 часа. В опаковката с посочения входящ номер комисията намери: диск; страница с надпис „документи за подбор“; опис на представените документи, които съдържа офертата на участник; декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП; страница с надпис „техническо предложение“; техническо предложение; организация за изпълнение на поръчката; индикативен план график. *Т.е. в опаковката с*

вх.№5300-227/29.06.2020г. в 11:39 часа не се съдържа и не се намери отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Комисията установи, че в деловодството на община Гулянци с вх.№5300-231/29.06.2020г. в 11:44 часа е представен и входиран запечатан плик с надпис „предлагани ценови параметри за участие в обществена поръчка за услуга чрез процедура публично състезание по ЗОП с предмет: Изготвяне на технически инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект: „Реконструкция на улица „Васил Левски“ от ОТ221 до общински път РVN 1022 за село Дъбован в град Гулянци, община Гулянци““. Върху плика са посочени данни до кого се подават предлаганите ценови параметри, както и са посочени данни на участника.

Съгласно чл. 47, ал. 4 от ППЗОП ценовото предложение се поставя в опаковката в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същото законово изискване е посочено от възложителя и в документацията за обществена поръчка. Неспазването на формалното законово изискване на чл. 47, ал. 4 от ППЗОП и непредставянето в опаковката на ценово предложение в запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е равнозначно на неизпълнение на условие, посочено в ППЗОП и в документацията за участие.

Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски. Както в ППЗОП, така и в предварително обявените от възложителя условия е указана формата, в която участникът трябва да представи ценовото предложение. При наличието на допуснати грешки и несъответствия в офертата на същия, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това. Така констатираният порок в офертата на участника – непредставяне в опаковката на ценово предложение в запечатан плик, не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Посочените нормативни актове разпореждат строга последователност в действията на комисията, респективно в допускане на участниците до разглеждане на документите за подбор, след това на техническото предложение и накрая на ценовото предложение. Никъде в законоустановения ред за работа на комисията не е предвидено разглеждане на документи от офертата на участник, ако ценовото предложение е представено извън опаковката на участника, без да е

поставено в опаковката в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед изложеното, комисията приема, че допуснатата грешка е съществена и е в противоречие с императивната разпоредба на чл. 47, ал. 4 от ППЗОП за наличието в опаковката на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид констатираното и на основание чл.107, т.5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 47, ал. 4 от ППЗОП и посоченото от възложителя във влязлата в законна сила документация за участие, комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Гулянци, участника „Джи М Инженеринг“ ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Изготвяне на технически инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект: „Реконструкция на улица „Васил Левски“ от ОТ221 до общински път PVN 1022 за село Дъбован в град Гулянци, община Гулянци“, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за начин на представяне.

6. „Път вод проект“ ЕООД гр.Плевен – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи, след извършването на тези действия, на 30.06.2020г. в 11:50 часа.

На закрито заседание на 14.08.2020г. в 09:00 часа комисията продължи работата си и на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, както следва:

1. „Импро“ ЕООД гр.Велико Търново – участникът представил:

1. опис на представените документи.

2. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Икономическо и финансово състояние

Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Технически и професионални способности

Участникът разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, които ще извършат проектирането и ще участват при упражняването на авторския надзор. Предложените експерти притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

Проектантите са по части, както следва:

- Част Пътна;
- Част Геодезия;
- Част Организация на движението;
- Част ПБЗ;
- Част ПУСО.

Участникът посочил за всяка от частите на проекта лица (един експерт може да съвместява две или повече позиции от изискуемия експертен екип).

2. „Новиза“ ЕООД гр.София – участникът представил:

1. опис на представените документи.
2. попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител.

Комисията установи следната липса на информация – в ЕЕДОП Част IV. „Критерий за подбор”, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът не е попълнил информацията относно валидността на притежаваните удостоверения за пълна проектантска правоспособност от посочените от него експерти по части Пътна, Геодезия, Организация на движението и ПБЗ, за да установи комисията, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: Предложените експерти трябва да притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации или еквивалентен документ за чуждестранните лица.

Комисията установи следната липса на информация – в ЕЕДОП Част IV. „Критерий за подбор”, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът не е попълнил информацията, за да установи

комисията, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: участникът да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, които ще извършат проектирането и ще участват при упражняването на авторския надзор, че предложените експерти притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации или еквивалентен документ за чуждестранните лица. Проектантите следва да бъдат по части, както следва: Част ПУСО.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Икономическо и финансово състояние

Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

3. „Фрибул“ ООД гр.Варна – участникът представил:

1. опис на представените документи.
2. попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител.

Комисията установи, че в ЕЕДОП Част IV. „Критерий за подбор”, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът не е попълнил информацията относно валидността на притежаваните удостоверения за пълна проектантска правоспособност от посочените от него експерти, за да установи комисията, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: Предложените експерти трябва да притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации или еквивалентен документ за чуждестранните лица. Тази информация се установява от представените от участника копия от удостоверения за ППП. Информацията в ЕЕДОП има декларативен характер и след като участникът е представил към документите си по чл.39, ал.2 от ППЗОП копие от документи, с които се удостоверява съответствие с поставените критерии за подбор, то комисията не следва да установява несъответствие в информацията в ЕЕДОП. Това е така, тъй като с копието от документите се удостоверява съответното обстоятелство, което е повече от декларативното посочване на информацията в ЕЕДОП.

3. копие от застрахователна полица и копия от удостоверения.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Икономическо и финансово състояние

Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Технически и професионални способности

Участникът разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, които ще извършат проектирането и ще участват при упражняването на авторския надзор. Предложените експерти притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

Проектантите са по части, както следва:

- Част Пътна;
- Част Геодезия;
- Част Организация на движението;
- Част ПБЗ;
- Част ПУСО.

Участникът посочил за всяка от частите на проекта лица (един експерт може да съвместява две или повече позиции от изискуемия експертен екип).

4. „Геоцвет“ ЕООД гр.Ловеч – участникът представил:

1. опис на представените документи.
2. попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител.

Комисията установи следната липса на информация – в ЕЕДОП Част IV. „Критерий за подбор”, Б: Икономическо и финансово състояние, участникът не е попълнил информация, от която да се установи, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: Участникът да притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Технически и професионални способности

Участникът разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, които ще извършат проектирането и ще участват при упражняването на авторския надзор. Предложените експерти

притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

Проектантите са по части, както следва:

- Част Пътна;
- Част Геодезия;
- Част Организация на движението;
- Част ПБЗ;
- Част ПУСО.

Участникът посочил за всяка от частите на проекта лица (един експерт може да съвместява две или повече позиции от изискуемия експертен екип).

5. „Път вод проект“ ЕООД гр.Плевен – участникът представил:

1. опис на представените документи.
2. попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител.

Комисията установи следната липса на информация – в ЕЕДОП Част IV. „Критерий за подбор”, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, участникът не е попълнил информацията относно валидността на притежаваните удостоверения за пълна проектантска правоспособност от посочените от него експерти, за да установи комисията, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: Предложените експерти трябва да притежават актуални документи за пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации или еквивалентен документ за чуждестранните лица.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Икономическо и финансово състояние

Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за проектиране по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

С оглед на констатираните липси и несъответствие в декларираните данни, комисията взе решение, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. (9) от ППЗОП, да даде на участника възможност в срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С оглед на установените от комисията липси и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представят на комисията нов електронен ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа и изготви настоящия протокол на 21.08.2020 г. в 16:30 часа.

1. чл.36а, ал.3 от ЗОП / Адриан Апостолов /
2.чл.36а, ал.3 от ЗОП / Антонио Кирилов /
3.чл.36а, ал.3 от ЗОП / Росен Борисов /
4.чл.36а, ал.3 от ЗОП / Елица Данаилова /
5. чл.36а, ал.3 от ЗОП / Надя Любенова /