

ПРОТОКОЛ № 6

За разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Избор на изпълнител за “Рекултивация и закриване на старото общинско депо за отпадъци в землището на гр. Гулянци“**

На 13.12.2016г. в 16:00 часа в сградата на община Гулянци, заседателна зала се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател :

Адриан Апостолов – директор на дирекция „УСЕ“ община Гулянци

Членове:

1. **Димитър Дончев Стоянов** – правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП (отменен), с уникален № 204 от списъка на АОП и номер на заявлението 337;

2. **Инж.Марина Димитрова Хаджиева** – строителен инженер, външен експерт от списъка на по чл.19, ал.2, т.8 (отменен) от ЗОП, с уникален №1425 от списъка на АОП и номер на заявлението 1916;

3. **Инж.Надежда Петкова Петрова** – строителен инженер, външен експерт от списъка на по чл.19, ал.2, т.8 (отменен) от ЗОП, с уникален № 202 от списъка на АОП и номер на заявлението 273;

4. **Донка Николова Евстатиева** – главен специалист „ЕООС“ община Гулянци;

Комисията се събра на откритото заседание на основание чл. 69а от ЗОП /отм./, за отваряне на ценовите оферти на участниците в обществената поръчка при условията на **чл.68, ал.3 от ЗОП /отм./**.

Информация за датата и часа на откритото заседание за отваряне на ценовите оферти бе оповестена чрез Съобщение по чл.69А, ал.3 от ЗОП /отм./ за отваряне на ценови оферти, качено на интернет страницата на община Гулянци - профил на купувача и изпратено на всички участници.

Комисията заседава в редовния си състав. Председателят откри заседанието в 16:00 ч.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП, както следва:

1. **Касим Неджми Сали** – представител на Кристална вода АД
2. **Евтим Петров Евтимов** – „Райкомерс Констръкшън ЕАД

Присъстват всички членове на комисията.

I. Преди отварянето на ценовите оферти, в съответствие с разпоредбите на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят на Комисията, събщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на допуснатите офертите по другите показатели, а именно:

По показател **Срок за изпълнение на техническа рекултивация (С)**

1. Оферта от участник **„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 12 точки**
2. Оферта от участник **“РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД- 15 точки**

По показател **Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката (РП)**

1. Оферта от участник **„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 20 точки**
2. Оферта от участник **“РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 5 точки**

По показател **Обяснителна записка (ОЗ)**

1. Оферта от участник **„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 20 точки**
2. Оферта от участник **“РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 20 точки**

По показател **Опазване на околната среда (ООС)**

1. Оферта от участник **„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД - 15 точки**
2. Оферта от участник **“РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - 15 точки**

II. Отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници

Съгласно чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с цената предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя на се отваря.

Комисията удостовери, че пликовете с надпис „Предлагана цена” са с ненарушена цялост и съответстващи подписи положени при първото открито заседание след което пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите оферти и проверката им съгласно изискванията на ЗОП по реда на постъпване на офертите на **допуснатите участници като обяви ценовите им предложения, а именно:**

Участник **„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД:**

Предложена крайна цена – 949 989,01 лв. /деветстотин четиридесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и една стотинка /без включено ДДС.

Двама от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха документите в ценовата оферта на участника.

Участник **„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД:**

Предложена крайна цена – 952 435,79 лв. /двестотин петдесет и две хиляди четиристотин тридесет и пет лева и седемдесет и девет стотинки/ без ДДС.

Двама от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците подписаха документите в ценовата оферта на участника.

С това приключи публичаната част от заседанието на комисията.

III. Комисията премина към проверка на наличието и редовността на представените от Участниците документи в Плик № 3 „Предлагана цена”, съгласно изискванията на Възложителя

1. Комисията извърши проверка на допуснатите оферти за съответствие с изискванията на Възложителя записани в Указанията за участие, а именно:

Попълнен се образец на ценово предложение - **Образец № 13**

Приложени към ценовата оферта **Количествено-стойностна сметка** - Образец № 14, придружена с анализи за всички единични цени на отделните видове работи включени в КСС. Посочени ценовата оферта параметрите на ценообразуването.

След извършената проверка комисията установи, че допуснатите оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че поради факта, че допуснатите до този етап на оценка оферти са само две не се налага проверка за обстоятелствата по чл.70 от ЗОП /отм./

2. Комисията извърши оценка на допуснатите ценови предложения съгласно одобрената Методика за оценка на офертите:

Оценката по показател „Предлагана цена” (обща стойност за целия договор) на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 30$$

където:

$\text{Ц}_{\min}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената предложена в оценяваната оферта

Оценките получени от участниците по този показател са съответно:

„КРИСТАЛНА ВОДА“ АД

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 30 = 949\,989,01 / 949\,989,01 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 30 = 949\,989,01 / 952\,435,79 \times 30 = 29,92 \text{ точки}$$

Комисията изчисли комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ОТ = 70 точки, максимална стойност

ОЦ = 30 точки, максимална стойност

Резултатите са съответно:

КРИСТАЛНА ВОДА“ АД

$$(\text{КО}) = \text{ОТ} + \text{ОЦ} = (12 + 20 + 20 + 15) + 30 = 97 \text{ точки}$$

„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД

$$(\text{КО}) = \text{ОТ} + \text{ОЦ} = (15 + 5 + 20 + 15) + 30 = 84,92 \text{ точки}$$

След определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ

I. На основание чл. 71, ал.3 от ЗОП /отм./ Комисията предлага следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО

- КРИСТАЛНА ВОДА“ АД – (КО) комплексна оценка = 97,00 точки

ВТОРО МЯСТО

-Участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД – (КО) комплексна оценка = 84,92 точки

С това работата на комисията, назначена със Заповед № РД- 09-223/13.05.2016г. на Лъчезар Яков - Кмет на община Гулянци, днес 13.12.2016г.

Председател:

Адриан Апостолов.....

Членове:

1. Димитър Стоянов.....

2. Инж.Марина Хаджиева

3. Инж.Надежда Петрова.....

4. Донка Евстатиева

Днес 15.12.2016г. подписаният Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци, на основание чл.36а от ЗОП /сега отменен/ във връзка с пар.18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ извърших контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата преди издаване на съответните решения. При извършения контрол проверих съдържанието на съставените от комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на обществената поръчка и не установих нарушения в работата на комисията.

..... /Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци/

Настоящият протокол от работата на комисията, ведно с протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП и протокол №2,3,4,5 и №6 е приет от възложителя на 15.12.2016г.

..... /Лъчезар Яков– кмет на община Гулянци/