**ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН**

гр. Гулянци, ул. “В. Левски” № 32, тел:6561/2171, е-mail: [obshtina\_gulianci@mail.bg](mailto:obshtina_gulianci@mail.bg)

**П Р О Т О К О Л**

**по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на община Гулянци с включена Екологична оценка и Оценка за съвместимост на плана“**

Днес 24.11.2016г. в 10:00 часа в Заседателната зала на община Гулянци се събра комисия в състав:

Председател: Евгения Вескова Миланова- Аршинкова – външен експерт, вписан в списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП под № ВЕ-1741

Членове:

1. Адриян Апостолов – Директор Дирекция „УСЕ”

2.Малинка Игнатова – главен специалист „Бюджет“

3. арх.Светла Радулова – главен архитект и началник отдел „УТСИП”

4. Николай Фердинандов – главен специалист „Общинска собственост”

назначена със Заповед №РД-09-610/24.11.2016г. на кмета на община Гулянци.

Поради отсъствието на редовния член арх.Светла Радулова – главен архитект и началник отдел „УТСИП”, същата бе заместена в работата на комисията от резервния член Росен Борисов – главен инженер.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Гулянци с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП получените от участниците оферти за участие в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на община Гулянци с включена Екологична оценка и Оценка за съвместимост на плана“.

Оферти са подадени от:

1. ГЕОАРХ ЕООД гр.София, ул.”Славище” бл.1, офис , вх.№5300-401/18.11.2016г. в 10:46 часа.

2. ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ гр.София, ул.”Отец Пасий” № 47, вх.№5300-408/23.11.2016г. в 12:47 часа.

3. „СТОАРХ“ ЕООД гр.София, ул.”Отец Пасий” № 47, вх.№5300-409/23.11.2016г. в 12:49 часа.

4. ДЗЗД „ПЛАНКОНСУЛТ ГУЛЯНЦИ“ гр.София, Бул.”Черни връх” № 32Г, ет.1, офис А2 вх.№5300-410/23.11.2016г. в 12:54 часа.

5. ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“ гр.Пловдив, ул.”Фредерик Жолио Кюри” №1, ет.1 вх.№5300-411/23.11.2016г. в 13:09 часа.

6. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД гр.София, ул.”Средна гора” №73, ет.2, ап.5 вх.№5300-412/23.11.2016г. в 13:11 часа.

7. ДЗЗД „М + М“ гр.София, жк.“Младост 1“,Бул.”Андрей Ляпчев” № 51, вх.№5300-413/23.11.2016г. в 14:13 часа.

.

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателя и членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията присъства представител на участника ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, – Станислав Иванов Цонев законен представител на „М+М Тийм“ ЕООД, съгласно представено пълномощно

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", както следва:

1. „ГЕОАРХ“ ЕООД – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".Комисията предложи на присъстващия представител на участника в ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Представителят на участника отказа да положи подписа си върху всички страници от техническото предложение на участника, но положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

2. ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ гр.София, участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".Комисията предложи на присъстващия представител на участника в ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Представителят на участника отказа да положи подписа си върху всички страници от техническото предложение на участника, но положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

3.„СТОАРХ“ ЕООД- участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".Комисията предложи на присъстващия представител на участника в ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Представителят на участника отказа да положи подписа си върху всички страници от техническото предложение на участника, но положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

4.ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“ – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".Комисията предложи на присъстващия представител на участника в ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Представителят на участника отказа да положи подписа си върху всички страници от техническото предложение на участника, но положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

5. ДЗЗД „АРТЕКСЕПРТ ПЛЮС“ – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".Комисията предложи на присъстващия представител на участника в ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Представителят на участника отказа да положи подписа си върху всички страници от техническото предложение на участника, но положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

6. „Груп Арнайз Консултинг“ ООД– участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".Комисията предложи на присъстващия представител на участника в ДЗЗД „М + М Тийм“ гр.София, да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Представителят на участника отказа да положи подписа си върху всички страници от техническото предложение на участника, но положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

7. „М+М Тийм“ ДЗЗД– участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия в 11:30 часа.

1………………/п/……………… / Евгения Вескова Миланова /чл.2 от ЗЗЛД

2………………/п/……………… / Адриян Апостолов / чл.2 от ЗЗЛД

3………………/п/……………… / Малинка Игнатова / чл.2 от ЗЗЛД

4………………/п/………………. / Росен Борисов / чл.2 от ЗЗЛД

5………………/п/………………. / Николай Фердинандов чл.2 от ЗЗЛД

Комисията на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи къмразглеждане на документите по [чл.39, ал.2](javascript:%20Navigate('%D1%87%D0%BB39_%D0%B0%D0%BB2');) от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на всеки един от участниците, както следва:

**1.„ГЕОАРХ“ ЕООД** – участникът представил:

1. Опис на представените документи.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – от управителя Даниела Стефанова Запрянова.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част ІV, и …“ е попълнена информацията, че няма да използва. От стр.28 до стр.249 от офертата участникът приложил ЕЕДОП за всеки един от посочените експерти. Не става ясно по каква причина, с каква цел и какво удостоверява или доказва участника с тези документи, прилагайки ЕЕДОП за всеки един от посочените експерти. Ако участника ги приема за трети лица, то това следва да бъде посочено в неговия ЕЕДОП и едва след това да бъдат представени ЕЕДОП от експертите.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 7 в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 8 в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.*

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Никола Димитров Миронски – експерт 1.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Никола Миронски и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

4. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Янка Теофилова Сачкова – експерт 2.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация, име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Янка Сачкова и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

5. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Даниела Стефанова Запрянова – експерт 3.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Даниела Запрянова и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

6. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Владимир Атанасов Айдемирски – експерт 4.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Владимир Айдемирски и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

7. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Филип Енев Филипов – експерт 5.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Филип Филипов и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

8. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Венелин Конов Тошев – експерт 6.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Венелин Тошев и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

9. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Георги Василев Луков – експерт 7.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Георги Луков и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 7 в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността.*

Комисията установи, че за третото лице не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

10. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Михаела Ангелинова Ангелова – експерт 8.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Михаела Ангелова и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 8 в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.*

Комисията установи, че за третото лице не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

11. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Росица Радославова Зарева - Бончева – експерт 1, дейност 2.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Росица Бончева и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

12. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Лазар Венеций Петрунов – експерт 2, дейност 2.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Лазар Петрунов и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

13. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Венцислав Димитров Васев – експерт 3, дейност 2.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Идентификация , име“ е попълнена информация за участника, а от данните в ЕЕДОП се установява, че е от третото лице Венцислав Васев и в тази част следва да бъдат посочени данни на третото лице, а не на участника.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

14. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представителя на участника.

15. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП.

16. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП.

17. Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 3 броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

*Комисията установи следната липса: на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът не е представил документи за поетите от третите лица задължения.*

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

**2. Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:**

За изпълнение на **Дейност 1** и **Дейност 2** участникът разполага със съответния **персонал и ръководител на персонала**, с определена професионална компетентност.

**За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът предложил различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.**

**За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката е анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:**

* **Експерт 1** - Ръководител екип – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране;
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността, вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;
* **Експерт 3** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Икономика”, „Социално-икономическа география” или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията;
* **Експерт 4** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 5** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 6** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Електроинженерство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;

Персоналът от експерти и ръководителят, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на **Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС (при необходимост)** от поръчката отговарят на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП и включва минимум следния състав от експерти:

* **Експерт 1** - **Ръководител колектив ЕО:**висше образование, степен „магистър” или еквивалента, специалност „Екология”, „Ландшафтознание“, „Опазване на околната среда“, „Физическа география“или еквивалентна, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно - квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”, „науки за земята“ или еквивалентно, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познавадействащотобългарско и европейскозаконодателство в областтанаопазваненаоколнатасреда.
* **Експерт 3 –** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна, с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.

**2.** ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ участникът представил:

1.опис на представените документи.

2.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: ЕЕДОП следва да бъде подаден от всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, а не от обединението.*

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от* ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ *е попълнена информация относно изпълнените услуги за последните три години,* ***а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.*** *Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от* ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ *е попълнена информация относно ключовите експерти,* ***а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.*** *Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ВИЗУРА“ еоод, член в ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

4. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД, член в ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

5. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „УРБАНО“ ЕООД, член в ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

6. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за трети лица:

-Диана Петкова Иванова– ръководител екип, дейност 1

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Мария Иванова Каразлатева – експерт 2, дейност 1

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Илия Димитров Копралев – Петрова – експерт 3, дейност 1

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Снежанка Владова Гергова – експерт 4, дейност 1

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Надежда Стоичкова Крачунова – експерт 5, дейност 1

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Живко Кирилов Бедров – експерт 6, дейност 1

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Светлозар Красимиров Благоев – експерт 7, дейност 1

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Огнян Димитров Бъклов – експерт 8, дейност 1

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Лазар Венеций Петрунов – ръководител екип, дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Стела Любенова Иванова – експерт 2, дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Милена Спасова Христова – експерт 3, дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

7.Договор за учредяване на консорциум с приложение и 1 брой анекс към него.

8. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представляващите членовете в обединението и от обединението – 4 броя.

9. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от обединението - 1 брой

10. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП 11 броя.

11.Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 3броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от трите дружества, партньори в ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

**2. Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:**

За изпълнение на **Дейност 1** и **Дейност 2** участникът разполага със съответния **персонал и ръководител на персонала**, с определена професионална компетентност.

**За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът предложил различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.**

**За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката е анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:**

* **Експерт 1** - Ръководител екип – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране;
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността, вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;
* **Експерт 3** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Икономика”, „Социално-икономическа география” или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията;
* **Експерт 4** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 5** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 6** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Електроинженерство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 7** – висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалента, специалност „Геодезия“, „География“, „Картография“, „ГИС“ или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и практически опит в областта на ГИС;
* **Експерт 8** – Координатор – висше образование в някоя от следните области на висше образование (съгл. ПМС №125 от 24.06.2012 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления): „Социални, стопански и правни науки“, „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, с минимум 3 /три/ години професионален опит и опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.

Персоналът от експерти и ръководителят, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на **Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС (при необходимост)** от поръчката отговарят на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП и включва минимум следния състав от експерти:

* **Експерт 1** - **Ръководител колектив ЕО:**висше образование, степен „магистър” или еквивалента, специалност „Екология”, „Ландшафтознание“, „Опазване на околната среда“, „Физическа география“или еквивалентна, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно - квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”, „науки за земята“ или еквивалентно, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познавадействащотобългарско и европейскозаконодателство в областтанаопазваненаоколнатасреда.
* **Експерт 3 –** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна, с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от трите дружества, партньори в ДЗЗД“КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

**3.„СТОАРХ“ ЕООД**– участникът представил:

1.опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочените от участника трети лица, както следва:

-Стоян Маринов Цветков

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Милена Стефчова Каменова

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

*Комисията установи следната липса – на стр.19 от ЕЕДОП , третото лице Милена Каменова не е положила подпис.*

-Юлия Симеонова Спиридонова

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Цветко Маринов Цветков

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Евгения Василева Гунева

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Ради Велчев Велчевски

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Радослава Георгиева Цветкова

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Николай Стоянов Цветков

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Пенка Николова Атанасова

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Мариела Константинова Гъркова

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Валентин Росенов Георгиев

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

4.Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП- 11 броя от всеки един от експертите по Дейност 1 и Дейност 2.

5. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представителя на участника.

6. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП.

7. Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 3 броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

8. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП.

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

**2. Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:**

За изпълнение на **Дейност 1** и **Дейност 2** участникът разполага със съответния **персонал и ръководител на персонала**, с определена професионална компетентност.

**За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът предложил различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.**

**За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката е анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:**

* **Експерт 1** - Ръководител екип – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране;
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността, вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;
* **Експерт 3** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Икономика”, „Социално-икономическа география” или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията;
* **Експерт 4** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 5** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 6** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Електроинженерство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 7** – висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалента, специалност „Геодезия“, „География“, „Картография“, „ГИС“ или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и практически опит в областта на ГИС;
* **Експерт 8** – Координатор – висше образование в някоя от следните области на висше образование (съгл. ПМС №125 от 24.06.2012 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления): „Социални, стопански и правни науки“, „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, с минимум 3 /три/ години професионален опит и опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.

Персоналът от експерти и ръководителят, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на **Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС (при необходимост)** от поръчката отговарят на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП и включва минимум следния състав от експерти:

* **Експерт 1** - **Ръководител колектив ЕО:**висше образование, степен „магистър” или еквивалента, специалност „Екология”, „Ландшафтознание“, „Опазване на околната среда“, „Физическа география“или еквивалентна, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно - квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”, „науки за земята“ или еквивалентно, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познавадействащотобългарско и европейскозаконодателство в областтанаопазваненаоколнатасреда.
* **Експерт 3 –** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна, с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.

**4. ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“**– участникът представил:

1.опис на представените документи.

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Географика“ ООД, партньор в ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Спейшъл сълюшънс“ ООД, партньор в ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

4. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Планеко“ ООД, партньор в ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

5.Договор за създаване на ДЗЗД.

6. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представляващите партньорите в обединението – 3 броя.

7. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от представляващите партньорите в обединението – 3 броя.

8. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП от представляващите партньорите в обединението – 3 броя.

9.Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 3 броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от „Географика“ ООД, партньор в ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“.

**2. Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:**

За изпълнение на **Дейност 1** и **Дейност 2** участникът разполага със съответния **персонал и ръководител на персонала**, с определена професионална компетентност.

**За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът предложил различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.**

**За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката е анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:**

* **Експерт 1** - Ръководител екип – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране;
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността, вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;
* **Експерт 3** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Икономика”, „Социално-икономическа география” или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията;
* **Експерт 4** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 5** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 6** – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Електроинженерство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;
* **Експерт 7** – висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалента, специалност „Геодезия“, „География“, „Картография“, „ГИС“ или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и практически опит в областта на ГИС;
* **Експерт 8** – Координатор – висше образование в някоя от следните области на висше образование (съгл. ПМС №125 от 24.06.2012 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления): „Социални, стопански и правни науки“, „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, с минимум 3 /три/ години професионален опит и опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.

Персоналът от експерти и ръководителят, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на **Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС (при необходимост)** от поръчката отговарят на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП и включва минимум следния състав от експерти:

* **Експерт 1** - **Ръководител колектив ЕО:**висше образование, степен „магистър” или еквивалента, специалност „Екология”, „Ландшафтознание“, „Опазване на околната среда“, „Физическа география“или еквивалентна, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.
* **Експерт 2 -** висше образование, с образователно - квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”, „науки за земята“ или еквивалентно, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познавадействащотобългарско и европейскозаконодателство в областтанаопазваненаоколнатасреда.
* **Експерт 3 –** висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна, с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от трите дружества, партньори в ДЗЗД „ПЛАНКОСУЛТ ГУЛЯНЦИ“.

**5. ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“ “**– участникът представил:

1.опис на представените документи.

2.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС".

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: ЕЕДОП следва да бъде подаден от всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, а не от обединението.*

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от ДЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС" ЕЕДОП е попълнена информация относно изпълнените услуги за последните три години,* ***а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.*** *Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от ДЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС" ЕЕДОП е попълнена информация относно ключовите експерти,* ***а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.*** *Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Артексперт“ ООД, член в ДЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС", в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.4 от ЕЕДОП, б.“в“, не е попълнена информация за името на участващата група /името на ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“/.*

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част ІV, и …“ е попълнена информацията, че няма да използва, а участникът приложил ЕЕДОП за всеки един от посочените експерти. Не става ясно по каква причина, с каква цел и какво удостоверява или доказва участника с тези документи, прилагайки ЕЕДОП за всеки един от посочените експерти. Ако участника ги приема за трети лица, то това следва да бъде посочено в неговия ЕЕДОП и едва след това да бъдат представени ЕЕДОП от експертите.*

4. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Минка Йорданова Николова, член в ДЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС", в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

5. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за трети лица:

-Христо Ангелов Димитров – ръководител колектив ЕО

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Добромир Георгиев Ганев – експерт 2, дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

* Даниела Григорова Бакларова – Петрова – експерт 3, дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за лицето – пълното име, дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице. Посочено е името на Добромир Георгиев Ганев.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Лъчезар Тенев Грозев – допълнителен експерт, Дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

-Виолета Миланова Раева – експерт 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Елка Георгиева Ганева – експерт 4

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Ангел Николов Марков – експерт 5

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Михаил Иванов Никодимов – експерт 6

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Златан Георгиев Златанов – експерт 7

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Георги Иванов Селенски – експерт 8

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Станимир Христов Шаламанов – допълнителен експерт

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.4 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на обединението, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“, „б“ и „в“ по-долу.*

*Комисията установи следната липса на информация – на стр.5 от ЕЕДОП не е попълнена информация за дата и място на раждане, пощенски адрес, телефон и ел.поща на третото лице.*

6.Учредителен договор за гражданско дружество ведно с 3 анекса към него и копие от регистър БУЛСТАТ.

7. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представляващите членовете в обединението и от обединението – 3 броя.

8. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от обединението и от члена в обединението „Артексперт“ ООД – 2 броя.

9. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП от представляващите членовете в обединението и от обединението – 3 броя.

10.Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 4 броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

*Комисията установи следната липса: на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът не е представил документи за поетите от третите лица задължения.*

*Комисията установи, че от представените от членовете в ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“ ЕЕДОП, не се установява, че участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, както следва:*

1. ***Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:***

*За изпълнение на* ***Дейност 1*** *и* ***Дейност 2*** *участникът следва да разполага със съответния* ***персонал и ръководител на персонала****, с определена професионална компетентност.*

***ВАЖНО: За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът следва да предложи различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.***

*Изискването се въвежда с цел гарантиране на качественото изпълнение на обществената поръчка и е съобразено с предмета на поръчката и с нейния обем, които изискват наличието на специфични познания и опит. Съчетанието от специфични умения на експертите ще осигури качественото предоставяне на услугата от страна на избрания изпълнител.*

***За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката следва да бъде анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които да отговарят на следните изисквания:***

* ***Експерт 2 -*** *висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността, вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;*
* ***Експерт 4*** *– висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;*
* ***Експерт 5*** *- висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;*
* ***Експерт 6*** *– висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Електроинженерство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;*
* ***Експерт 7*** *– висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалента, специалност „Геодезия“, „География“, „Картография“, „ГИС“ или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и практически опит в областта на ГИС;*
* ***Експерт 8*** *– Координатор – висше образование в някоя от следните области на висше образование (съгл. ПМС №125 от 24.06.2012 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления): „Социални, стопански и правни науки“, „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, с минимум 3 /три/ години професионален опит и опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.*

*Персоналът от експерти и ръководителят, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на* ***Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС (при необходимост)*** *от поръчката трябва да отговарят на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП и да включва минимум следния състав от експерти:*

* ***Експерт 1*** *-* ***Ръководител колектив ЕО:****висше образование, степен „магистър” или еквивалента, специалност „Екология”, „Ландшафтознание“, „Опазване на околната среда“, „Физическа география“или еквивалентна, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.*
* ***Експерт 2 -*** *висше образование, с образователно - квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”, „науки за земята“ или еквивалентно, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познавадействащотобългарско и европейскозаконодателство в областтанаопазваненаоколнатасреда.*
* ***Експерт 3 –*** *висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна, с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.*

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от „Артексперт“ ООД, член в ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“.

**2. Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:**

За изпълнение на **Дейност 1** и **Дейност 2** участникът разполага със съответния **персонал и ръководител на персонала**, с определена професионална компетентност.

**За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът предложил различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.**

**За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката е анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:**

* **Експерт 1** - Ръководител екип – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране;
* **Експерт 3** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Икономика”, „Социално-икономическа география” или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията;

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от „Артексперт“ ООД и от Минка Йорданова Николова, член в ДЗЗД „АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС“.

**6. „Груп Арнайз Консултинг“ ООД** – участникът представил:

1. Опис на представените документи.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – от управителя Евелина Иванова Борисова.

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.3 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена …“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 1 Ръководител екип, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 2,в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 3, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 4, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 5, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 6, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да ес пълна проектантска правоспособност и с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 7, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалносттаи практически опит в областта на ГИС.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 8, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с минимум 3 /три/ години професионален опит и опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 1- Ръководител колектив, Дейност 2, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 2, Дейност 2, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е сне по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познава действащото българско и европейско законодателство в областта на опазване на околната среда.*

*Комисията установи следната липса на информация – от данните за експерт 3, Дейност 2, в част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6), не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване да е с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.*

*Комисията установи следната липса – на стр. 22 от ЕЕДОП в част VІ: Заключителни положения, участникът не е посочил името на възложителя.*

3. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представителя на участника.

4. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП.

5. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП.

6. Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 3 броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка. (ЕЕДОП стр.16)

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

**7. „М+М Тийм“ ДЗЗД**– участникът представил:

1. Опис на представените документи.

2.единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „М+М Тийм“ ДЗЗД.

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: ЕЕДОП следва да бъде подаден от всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, а не от обединението.*

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от „М+М Тийм“ ДЗЗД ЕЕДОП е попълнена информация относно изпълнените услуги за последните три години,* ***а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.*** *Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

*С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от „М+М Тийм“ ДЗЗД ЕЕДОП е попълнена информация относно ключовите експерти,* ***а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.*** *Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Мапекс“ АД,съдружник в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

*С аргумент от чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП и след проверка в Търговския регистър към Агенция по вписвания комисията установи следното несъответствие – ЕЕДОП на „Мапекс“ АД не е подписан от лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.*

4. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Маптийм“ ЕООД, съдружник в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

5. Сертификати EN ISO 9001:2008, ISO / IEC 20000-1:2011, ISO / IEC 27001:2013, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007, удостоверение, препоръки, референции, препоръки за добро изпълнение.

6. Договор за учредяване на гражданско дружество (консорциум) „М+М Тийм“ ДЗЗД- копие, удостоверение от регистър БУЛСТАТ- копие, Допълнително споразумение 5 от 18.11.2016г. към Договор за учредяване на „М+М Тийм“ ДЗЗД от 26.01.2016 г.- оригинал.

7. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за трети лица:

-Ангел Петров Буров- експерт 1 Ръководител екип

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Николай Михайлов Гълъбов – експерт 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Милена Недева Спасова – експерт 4

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Гергана Василева Йорданова – експерт 5

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Радмила Иванова Кременска – експерт 6

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Светла Славчева Петкова – експерт 7

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Лазар Венеций Петрунов – експерт 1, Дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Кирил Веселинов Василев – експерт 2, Дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

-Лазар Бойков Беров – експерт 3, Дейност 2

*Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП, е посочено, че лицето участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Тази информация не следва да се попълва, тъй като това лице не е член на „М+М Тийм“ ДЗЗД, което е участник в настоящата обществена поръчка. Същото важи като констатация и за б.“а“ и „б“ по-долу.*

Комисията установи, че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

8.Декларации за ангажираност от посочените от участника експерти – 11 броя.

9. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС от представителите на съдружниците в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

10. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП от представителите на съдружниците в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

11. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 ЗОП от представителите на съдружниците в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

12. Декларация по чл.83, ал.4 от Закона за опазване на околната среда- 3 броя, от всеки един от експертите по Дейност 2.

*Комисията установи, че от представените от съдружниците в „М+М Тийм“ ДЗЗД ЕЕДОП, не се установява, че участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, както следва:*

1. ***Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:***

*За изпълнение на* ***Дейност 1*** *и* ***Дейност 2*** *участникът следва да разполага със съответния* ***персонал и ръководител на персонала****, с определена професионална компетентност.*

***ВАЖНО: За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът следва да предложи различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.***

*Изискването се въвежда с цел гарантиране на качественото изпълнение на обществената поръчка и е съобразено с предмета на поръчката и с нейния обем, които изискват наличието на специфични познания и опит. Съчетанието от специфични умения на експертите ще осигури качественото предоставяне на услугата от страна на избрания изпълнител.*

***За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката следва да бъде анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които да отговарят на следните изисквания:***

* ***Експерт 1*** *- Ръководител екип – висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“, „Урбанизъм“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в областта на устройственото планиране;*
* ***Експерт 2 -*** *висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Архитектура“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността, вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН;*
* ***Експерт 4*** *– висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Транспортно строителство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;*
* ***Експерт 5*** *- висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;*
* ***Експерт 6*** *– висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, инженер със специалност „Електроинженерство” или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността;*
* ***Експерт 7*** *– висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалента, специалност „Геодезия“, „География“, „Картография“, „ГИС“ или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и практически опит в областта на ГИС;*

*Персоналът от експерти и ръководителят, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на* ***Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС (при необходимост)*** *от поръчката трябва да отговарят на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП и да включва минимум следния състав от експерти:*

* ***Експерт 1*** *-* ***Ръководител колектив ЕО:****висше образование, степен „магистър” или еквивалента, специалност „Екология”, „Ландшафтознание“, „Опазване на околната среда“, „Физическа география“или еквивалентна, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или управление на отпадъците и/или изготвяне на екологични оценки и/или оценки за съвместимост.*
* ***Експерт 2 -*** *висше образование, с образователно - квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”, „науки за земята“ или еквивалентно, с не по-малко от 5 /пет/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или управление на зелени системи и/или енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците и/или ЕО и/или ОВОС; да познавадействащотобългарско и европейскозаконодателство в областтанаопазваненаоколнатасреда.*
* ***Експерт 3 –*** *висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в някоя от следните области: геология, инженерна геология, хидрогеология, хидрология, почвознание или еквивалентна, с професионален опит по специалността не по-малко от 5 /пет/ години.*

**Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:**

**Технически и професионални способности:**

1. Участникът самостоятелно е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, повече от една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка.

Под **„услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на поръчката”** следва да се разбира: изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място).

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от „Маптийм“ ЕООД, съдружник в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

**2. Участникът, на основание чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:**

За изпълнение на **Дейност 1** и **Дейност 2** участникът разполага със съответния **персонал и ръководител на персонала**, с определена професионална компетентност.

**За всяка от дейностите (Дейност 1 и Дейност 2) участникът предложил различен персонал от експерти и членове на ръководен състав.**

**За изпълнението на Дейност 1 – Изработване на ОУПО от поръчката е анагажиран минимум следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:**

* **Експерт 3** - висше образование, с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Икономика”, „Социално-икономическа география” или еквивалентна, с минимум 3 /три/ години професионален опит по специалността и опит в изготвянето на социално-икономически анализи за целите на планирането и управлението на територията;
* **Експерт 8** – Координатор – висше образование в някоя от следните области на висше образование (съгл. ПМС №125 от 24.06.2012 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления): „Социални, стопански и правни науки“, „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, с минимум 3 /три/ години професионален опит и опит в координирането и/или управлението на минимум 1 /един/ проект.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него – доказва се от „Мапекс“ АД, съдружник в „М+М Тийм“ ДЗЗД.

С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията възлага на председателя си протокола да бъде изпратен до всички участници и публикуван в профила на купувача на 30.12.2016г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа и изготви настоящия протокол на 30.12.2016г. в 13:00 часа.

1………………/п/……………… / Евгения Вескова Миланова / чл.2 от ЗЗЛД

2………………/п/……………… / Адриян Апостолов / чл.2 от ЗЗЛД

3………………/п/……………… / Малинка Игнатова / чл.2 от ЗЗЛД

4………………/п/………………. / арх.Светла Радулова / чл.2 от ЗЗЛД

5………………/п/………………. / Николай Фердинандов /чл.2 от ЗЗЛД