**П Р О Т О К О Л**

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за **разглеждане,** **оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.”**, с номер на Обявата № 2 от дата 26.08.2016г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9055877 от дата 26.08.2016г.

Днес, 07.09.2016г. в 11:00 часа в сградата на община Гулянци, находяща се в гр. Гулянци, ул.Васил Левски №32, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-09-454/07.09.2016г. на Лъчезар Яков– Кмет на община Гулянци със задача: **разглеждане,** **оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.”**, с номер на Обявата № 2 от дата 26.08.2016г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9055877 от дата 26.08.2016г., в следния състав:

**Председател:** Цветослава Драгомирова - Линкова – Началник отдел „РУПОСД”

**и** **членове:**

1. Николай Анчев Фердинандов – главен специалист „Общинска собственост”
2. Стела Симеонова Иванова – главен счетоводител на община Гулянци;

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 10:55 часа служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 3 (три) броя оферти за участие в процедурата, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № по ред | Име на участника | Дата на подаване на офертата | Час на подаване на офертата | Входящ  номер |
| 1. | "ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД | 02.09.2016г. | 15:54 часа | 5300-324 |
| 2. | „Евро инвест – 2016“ ЕООД | 02.09.2016г. | 16:13 часа | 5300-325 |
| 3. | „ВР ГРУП" ООД | 02.09.2016г. | 16:44 часа | 5300-326 |

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява.

**I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

**1. Участник № 1 "ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчкае **18 000 (осемнадесет хиляди) лева без ДДС.**

**2. Участник № 2 „Евро инвест – 2016“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчкае **35 350 (тридесет и пет хиляди триста и петдесет)лева без ДДС.**

**3. Участник № 3 „ВР ГРУП" ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчкае **35 790,00 (тридесет и пет хиляди седемстотин и деветдесет) лева без ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 17.09.2016 г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

**ІІ. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

**КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1. Участник № 1 "ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД, ЕИК 200709256** с оферта вх. № 5300-324/02.09.2016 г., със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, п.к. 4400, ул."Пловдивска" No 55, ет. 1, ап. 2, тел.: 0885169502, Електронна поща: bena\_2005@abv.bg, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. „Ал. Стамболийски“ №8, тел.: 0898490449, представлявано от Димитър Кирилов Русинов.

Участникът е представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;

2.Административни сведения /Образец №2/, съдържащи единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър,

3.Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/;

4.Удостоверение от Тъговски регистър при Агенция по вписванията;

5.Учредителен акт на участника;

6.Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, от която е видно, че участникът не възнамерява да използва такива /Образец №5/;

6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата /Образец №13/, ведно с доказателства- договори, анекси и приемо-предавателно протоколи;

7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/;

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/;

9.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №9/;

10. Техническо предложение /Образец №8/;

11. Ценово предложение/ Образец № 10/.

**Констатации от извършената проверка:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показа, чесъщите **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания** **и не е налице липса на документи** и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образеца на Възложителя и към него са приложени изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата.

Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя. В техническото предложение са оферирани следните срокове:

- Изготвяне на заявлението за подпомагане по образец за проект: ”Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, **в срок от 5 календарни дни, считано от датата на сключване на договора;**

- Изготвяне на анализ за социално-икономическите ползи за развитието на селския район, устойчивостта на инвестицията и анализ разходи-ползи (финансов анализ) за проект: ”Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, **в срок от 5 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.**

**I. Методология за изпълнение на поръчката:**

Предложението на участника е изключително лаконично и на практика бланкетно и без каквито и да е пояснения преповтаря текствоете на одобрената от възложителя техническа спецификация.

Същото започва с декларация на участника, че всички дейности, касаещи разработването на Заявленията за кандидатстване и техните приложения, по проектно предложение с работно заглавие: ’’Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци - Комарево/Крета-/Ш-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/11-11, Гулянци- Никопол/Милковица - Шияково /Ш-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци - Комарево/-/П-11/ в община Гулянци“, на практика ще бъдат извършени от него в общ срок от 10 календарни дни, но не по-късно от три дни преди изтичане на срока на първия прием по подмярката.

По-натам е направено кратко изброяване на приложими за изпълнение на поръчката нормативни изисквания и информационни източници, при което участникът говори за съобразяване на *„вътрешно нормативните документи на Община Аксаково“,* коетокомисията отчита като демонстрация на обстоятелството, че техническото предложение на участника не е изготвяно конкретно за поръчката и същият не е анализирал и вникнал в проблематиката на одобрената техническа спецификация.

Предложението продължава с декларация как в рамките на поръчката неговият екип има пълната готовност да предостави на възложителя консултантски услуги за изготвяне на пълния пакет от документи за кандидатстване по мярката.

Като окончателен резултат, ще бъде предоставено попълнено Заявление за кандидатстване, попадащо в обхвата на чл. 4, т. 2 от Наредба 12/25.07.2016 г. и окомплектовано с всички изискуеми документи на хартиен и електронен носител, като е направено и изрично изброяване на идентифицираните необходими документи и/или декларации.

**По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:**

Участникът е направил кратко изложение, в рамките буквално на един абзац, като е разписал, че за конкретните дейности по подготовката на проектното предложение ще се ангажират 8 членен екип със 7-годишен опит в разработването на проектни предложения по различни донорски програми и конкретно по ПРСР 2007-2013. Посочил е с едно предложение как ще бъдат организирани задачите, без да е посочено отговарящo на естеството на поръчката описание на средствата и начина за организация на персонала за качествено и в срок изпълнение на договора.

При проверка на техническото предложение на участника комисията установи наличието на несъответствия с изискванията на възложителя, съгласно които офертата на участника не отговаря на техническата спецификация, както и на изискванията на методиката за оценка на офертите, а именно:

**- Методология за изпълнение на поръчката:**

Комисията констатира, че на практика предложението на участника не съдържа описание на методологията за изпълнението на договора, както и въобще не предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението, чрез посочване на мерките, които същият ще предприеме във връзка с качественото и срочно изпълнение на дейностите по договора.

Неизчерпателно само са споменати, без извършването на какъврто и да е анализ резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора.

Не са посочени методите, които ще допринесат за качественото постигане на очакваните резултати.

Отсъства обосновка на всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи в съответствие със задълженията по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническото задание, които да имат за резултат качественото изпълнение на обществената поръчка.

-**Организационна структура и разпределение на експертния състав -** участникът не е посочил и обосновал всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Участникът не е посочил „професионалната компетентност“ на персонала и на практика в предложението отсъства обосновка как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху качественото изпълнение на поръчката.

**Предложен график за изпълнение на дейностите –** в предложението отсъства график, с включени всяка една от дейностите, разписани в техничеката спецификация.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на **"ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД**,с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **е налице липса на документи и несъответствия с предварително обявените условия.** В резултат на горното комисията не допуска участника **"ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД,** с оферта вх. № 5300-324/02.09.2016 г. до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена”.

С оглед констатираните по-горе несъответствия на техническото предложение на участника с оферта № 1 **"ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД**, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, комисията извърши за пълнота проверка и на постъпилата от оферта № 1, но той няма да бъде допуснат до последващ етап при прилагане на Методиката за определяне на Комплексната оценка, респективно в тази част разпоредбите на части първа и втора от ЗОП, както указва чл.195 от ЗОП, няма да бъдат приложени.

**Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъотвествия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, комисията предлага участника "ПРОЕКТ - СЪРВИЗ" ЕООД, с оферта вх. № 5300-324/02.09.2016 г. за отстраняване.**

**2. Участник № 2 „Евро инвест – 2016“ ЕООД,** **ЕИК 0878353311**, с оферта с вх. № 5300-325/02.09.2016 г., със седалище: България, с. Казичане, общ. Столична, ул. „Цар Борис III“ № 60, точен адрес за кореспонденция: ул. „Цар Борис III“ № 60, с. Казичане, пощенски код 1532, България, представлявано от Веселин Красимиров Владимиров.

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;

2. Административни сведения /Образец №2/, съдържащи единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър,

3. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/;

4. Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, от която е видно, че участникът не възнамерява да използва такива /Образец №5/;

6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата /Образец №13/, ведно с доказателство;

7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/;

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/;

9.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №9/;

10. Техническо предложение /Образец №8/;

11. Ценово предложение/ Образец № 10/.

**Констатации от извършената проверка:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показа, чесъщите **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания** **и не е налице липса на документи** и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образеца на Възложителя и към него са приложени изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е приложил и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е представил техническо предложение, съобразно утвърдения образец на възложителя. В техническото предложение са оферирани следните срокове:

- Изготвяне на заявлението за подпомагане по образец за проект: ”Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, **в срок от 5 календарни дни, считано от датата на сключване на договора;**

- Изготвяне на анализ за социално-икономическите ползи за развитието на селския район, устойчивостта на инвестицията и анализ разходи-ползи (финансов анализ) за проект: ”Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, **в срок от 5 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.**

**I. Методология за изпълнение на поръчката:**

Техническото предложение на Участника започва с Встъпителен анализ и описание на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони. Направен е задълбочен анализ на поставените от Възложителя основни и специфични цели и очаквани резултати. Участникът предлага методология за изпълнение на дейностите, чрез използване на интердисциплинарен подход и използване на система за управление на качеството и гарантиране удовлетвореността на Възложителя. Дейностите, предмет на поръчката са разгледани подробно, в необходимата последователност, взаимообвързаност помежду им и са предложени адекватни методи за изпълнението им, както и са анализирани формулираните от възложителя резултати, които трябва да бъдат постигнати.

В техническото си предложение, Участникът е предложил описание на всяка една от дейностите, които ще изпълни в съответствие с изискванията на Възложителя в тяхната последователност, както и описание на взаимовръзката между тях. Участникът подробно е описал и методите за постигане на предложените дейности, както и мерките (средствата), които консултантът ще използва, за контрол и координация при изпълнението на проекта. Изложението детайлно се спира на контрола на целия процес на изпълнение на договора, осъществяването на мониторинга и докладването. В тази част от предложението е посочено, как дейностите по осъществяването на мониторинг на успеваемостта ще служат за оценка на:

* Съвместимостта - доколко заложените цели на проекта са изпълними и адекватни, за да отговорят на дефинираните проблеми, които проектът има за цел да разреши, както и във връзка с физическата среда, в която следва да бъде разрешен;
* Ефикасността - доколко добре входните ресурси са били трансформирани в дейности, по отношение на качество, количество и време на постигнатите резултати;
* Ефективността - конкретна оценка на ползите, които ще се получат от целевите групи и ефектът на проекта върху по-широката среда;
* Устойчивостта - вероятността ползите да продължат да съществуват след прекратяване на външното финансиране.

Натам изложението продължава с направено подробно описание, последователност и взаимовръзки в рамките на подготовката на проектното предложение, както и конкретните методи за постигането им.

Чрез деклариране на избрания подход и методология за изпълнение на дейността са разписани конкретните поддейности, включени в предмета на обществената поръчка и имащи за резултат изготвяне на качествен и в срок краен продукт.

Участникът указва как ще извърши приоритизацията на идентифицираните нужди в съответствие с общинския план за развитие и стратегията за местно развитие. Подробно е изложена последователността и взаимосвръзките на дейностите по изготвяне на предложение за обхват на заявление за подпомагане, включващо идентифицираните нужди от инвестиции, отговарящи в най - голяма степен на критериите за подбор, определени в ПРСР 2014 -2020 г. Описан е механизмът за изготвяне на анализ за социално-икономическите ползи за развитие на селския район, устойчивостта на инвестицията (за който изрично е посочено, че ще включва анализ на екологичната стабилност на проекта), анализ разходи-ползи (ако проектът генерира приходи), както и други икономически и социални анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности.

Специално внимание е обърнато на описанието на поддейности Изготвяне на Заявление за подпомагане и Окомплектоване на документите за кандидатстване.

След описанието на дейностите и под-дейностите, които ще се изпълнят в рамките на обществената поръчка, Участникът е посочил резултатите, които ще бъдат постигнати от качественото изпълнение на договора.

Методите, които Участника е предложил и на които се основава подхода за изпълнение на поръчката са: организационно-технологичен; оперативно-контролен; диференциация; анализ и синтез; отчетни методи; статистически методи; работа в екип; иновация; промоция.

В допълнение към методиката за изпълнение на дейностите, Участникът е предложил и описал мерките (средствата) и инструментите, които ще използва за организация на работата и гарантиране качественото и срочно изпълнение на договора – преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място и др., както и начините по които ще се гарантира качественото изпълнение.

**По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:**

Посочен е персонал за изпълнение на поръчката със следната професионална компетентност:

**• Ръководител екип- ЕКСПЕРТ:** Юлия Драганова Тодорова, с придобита образователно- квалификационна степен Магистър по "Счетоводство и контрол", Диплома № 027043 серия СА-2004/20.01.2004, Стопанска академия „С.А. Ценов“, с професионално направление „икономика“ и с придобит професионален опит, както следва: 05.01.2011г. - 15.05.2015г.; „Нес инженеринг“ ЕООД, длъжност „Главен счетоводител“; 18.05.15г.- до момента на подаване на офертата - „Главболгарстрой Холдинг“ АД, длъжност „Счетоводител“.

**• ЕКСПЕРТ – Юрист:** Евгени Янков Янев, с придобита образователно- квалификационна степен: магистър „юрист“, с диплома № 144309 Серия А - 2000 СУ, Софийски Университет "Св. Климент Охридски", Юридически факултет, и с придобит професионален опит, както следва: Юридически стаж - 16 г, регистриран адвокат в Софийска адвокатска колегия.

**• ЕКСПЕРТ - Координатор на екипа:** Инж. Жасмин Ненков Ненков, с придобита образователно- квалификационна степен: Магистър Строителен инженер по „Промишлено и гражданско строителство – конструкции“, ВИАС, Диплома, Серия В81 №009355/ 27.11.1986г., и с придобит професионален опит: 1986-1990 Химкомплект – проектант, 1990-2003 ЕТ „АТИКА”, ЕТ „НИМБА” – проектант и упр. на НИМБА, 2003-2005 гр. Рабат Мароко – проектант и технически ръководител, 2005-2007 към „YTONG” – главен инженер, 2007 строит.фирма „БЕ 2” – проектант и технически ръководител, 2007 – 2016 BG СОЛАР – главен инженер и проект.фирма„ДИМАКС” ООД - проектант, Член на КИИП с ППП от 2009г.

Организационната структура и разпределението на експертния състав е представено чрез подробно описание на предлагания експертен състав от ключови експерти, които точно отговарят на задължителните изисквания на Възложителя, съгласно детайлното им описание в Техническата спецификация, а именно: Ръководител екип - икономист , юрист, координатор на екипа(строителен инженер). Представени са принципите, които Участникът ще приложи при изпълнение на поръчката от експертния състав, както и е направено подробно представяне на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, конкретно за всяка една дейност по отделно, в това число и е представен план за работа. Описана е материално-техническата база на Участника и средствата, с които разполага.

На последно място в техническото предложение на Участникът е представен детайлно описан и подробен линеен график за изпълнение на дейностите. Линейния график съответства на предложената методология, организация на поръчката и разпределението на експертния състав.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на **„Евро инвест – 2016“ ЕООД** с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия.** В резултат на горното комисията допуска участника **„Евро инвест – 2016“ ЕООД** с оферта вх. № 5300-325/02.09.2016 г. до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена”.

**3. Участник № 3 „ВР ГРУП" ООД, ЕИК 175249098** с оферта вх. № 5300-326/02.09.2016 г., със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, ж.к. Илинден, ул. Цар Симеон, бл. 120А, ет.5, ап.17, представлявано от Васимир Иванов Радулов.

Участникът е представил следните документи:

1. *Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;*
2. *Административни сведения /Образец №2/, съдържащи единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър,*
3. *Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/;*
4. *Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;*

*5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, от която е видно, че участникът не възнамерява да използва такива /Образец №5/;*

*6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени за последните 3 години от датата на подаване на офертата /Образец №13/, ведно с доказателство;*

*7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/;*

*8.* *Декларация* *по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/;*

*9.Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №9/;*

*10. Техническо предложение /Образец №8/;*

*11. Ценово предложение/ Образец № 10/.*

**Констатации от извършената проверка:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Видно от горното, проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показа, чесъщите **удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания** **и не е налице липса на документи** и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено съгласно образеца на Възложителя и към него са приложени изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата. Участникът е приложил и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно утвърдения образец, като по отношение на него комисията извърши проверка за аритметични смислови грешки и не установи наличието на такива.

**Кратко описание на техническото предложение на „ВР ГРУП" ООД:**

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

*- Изготвяне на заявлението за подпомагане по образец за проект: ”Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“,* ***в срок от 5 календарни дни, считано от датата на сключване на договора;***

*- Изготвяне на анализ за социално-икономическите ползи за развитието на селския район, устойчивостта на инвестицията и анализ разходи-ползи (финансов анализ) за проект: ”Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“****, в срок от 5 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.***

**По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:**

Техническото предложение на Участника започва с кратко представяне на фирмата, последване от описание на конкурентните предимства на неговата оферта. Направен е кратък анализ на подхода за практическата реализация на поръчката. Описано е разбирането на участника за основните етапи от изпълнение на договора.

В техническото си предложение, Участникът е предложил описание на всяка една от дейностите, които ще изпълни в съответствие с изискванията на Възложителя в тяхната последователност, както и описание на взаимовръзката между тях. Участникът подробно е описал и методите за постигане на предложените дейности. В тази част от проектното предложение са описани основните фази и етапи при подготовката и изпълнението на проекта, а именно:

* Идентифициране (идея за проект);
* Формулиране (детайлизиране на проектната идея);
* Реализация (изпълнение на проекта);
* Заключителен етап (приключване на проекта)

Изрично е подчертано, че етапите на цикъла са прогресивни, т.е. всеки етап трябва да бъде завършен, за да се премине към успешното осъществяване на следващия.

Навсякъде обаче в техническото предложение участникът при формулирането на дейностите, предмет на поръчката говори за изпълнение на три дейности: Дейност 1 –изготвяне на заявление за кандидатстване по проекта и Дейност 2, а именно изготвяне на документации за провеждане на обществени поръчки, за изпълнение на дейностите по проекта и Дейност 3: Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на конкретния проект, след сключване на договори за отпусната финансова помощ по ПРСР 2014г.-2020г. , като счита че същите попадат в обхвата на обществената поръчка.

След описанието на дейностите и под-дейностите, които ще се изпълнят в рамките на обществената поръчка, Участникът е посочил резултатите, които ще бъдат постигнати от качественото изпълнение на договора.

Методите, които Участника е предложил и на които се основава подхода за изпълнение на поръчката са: организационно-технологичен; оперативно-контролен; диференциация; анализ и синтез; отчетни методи; Статистически методи; работа в екип; иновация; промоция.

В допълнение към методиката за изпълнение на дейностите, Участникът е предложил и описал мерките (средствата) и инструментите, които ще използва за организация на работата и гарантиране качественото и срочно изпълнение на договора – преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място и др., както и начините по които ще се гарантира качественото изпълнение.

**По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:**

Посочен е персонал за изпълнение на поръчката със следната професионална компетентност:

**• Ръководител екип- ЕКСПЕРТ:** Александра Здравкова Узунова, която в течение на своята кариера е придобила значителен опит в различни сектор. Работила е по множество проекти, включително съвети, данъчни прегледи. Александра Здравкова Узунова притежава над 5 години професионален опит, включващ голям набор от дейности в сферата на финансовото управление и контрол, и предоставяне на специализирани консултации в сферата на данъчното право и счетоводното отчитане, които ще й бъдат от полза в ръководенето и управлението на екипа.

**• ЕКСПЕРТ – Юрист:** Александър Стефанов Стефанов притежава над 7 години опит в юридическата сфера. Вземал е участие в процедури по ЗОП, извършвал е консултации във връзка със ЗОП, ЗВО, КТ, ЗНСЗ, ЗЛЗ, ЗКПО и др. Има солиден опит в работата с нормативни актове в сферата на строителството, данъчното право, здравеопазването и публичния сектор. Отговорен и етичен, добър професионалист, Александър Стефанов ще помогне при решаването на юридическите казуси и проблеми в етапа на изпълнение на поръчката.

**ЕКСПЕРТ - Координатор на екипа:** Предложеният Координатор на екипа инж. Васил Атанасов Бочуков е експерт с голям опит в България в разработването и изпълнението на подобни проекти и допълнителни добри познания за всички дейности по проекта. Той е добре запознат с процесите, характерни за спецификата на високото строителство, както и с всички особености на дейността и организацията на общинската администрация.

Като експерт той има над 22 годишен опит в областта на строителството, както следва: 1990-1994- „Университетски строител” ОФ – проектант, техн.р-л, началник ПТО, групов ръководител; 1994-2003 ЕТ „МВ –Васил Бочуков” – управител и проектант; 2003-2016 „МВ –Инженеринг” ООД – управител и проектант; Член на КИИП с ППП от 2005г. Посоченото дотук е основание да се счита, че опита на Васил Бучков ще му бъда от съществена полза при изпълнение на функциите като експерт координатор в екип на консултанта.

Организационната структура и разпределението на експертния състав е представено чрез подробно описание на предлагания експертен състав от ключови експерти, които точно отговарят на задължителните изисквания на Възложителя, съгласно детайлното им описание в методиката за оценка на офертите, а именно: икономист, координатор, юрист. Представени са принципите, които Участникът ще приложи при изпълнение на поръчката от експертния състав, както и е направено подробно представяне на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, конкретно за всяка една дейност по отделно, в това число и е представен план за работа. Описана е материално-техническата база на Участника и средствата, с които разполага. Отново обаче, в противоречие с техническата спецификация са резписани отговорностите на експертите за три дейности, две от които не влизат в предмета на поръчката.

**На последно място в техническото предложение на Участникa е представен детайлно описан и подробен линеен график за изпълнение на дейностите. Линейния график съответства на предложената методология, организация на поръчката и разпределението на експертния състав**, но отново включва дейности, извън обхвата на поръчката, а именно такива по управление на проекта и изготвяне на документации за обществени поръчки.

При проверка на техническото предложение на участника комисията установи наличието на гореописаните несъответствия с изискванията на възложителя, съгласно които офертата на участника не отговаря на техническата спецификация, както и на изискванията на методиката за оценка на офертите, а именно:

- **Методология за изпълнение на поръчката** – поради гореизбоените противоречия и пропуски при представяне на отделните дейности, същите не са в пълно съответствие с техническата спецификация и комисията не може да направи обосонован извод, че същите имат за резултат качественото изпълнение на обществената поръчка;

-**Организационна структура и разпределение на експертния състав -** участникът не е посочил и обосновал всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация;

**Предложен график за изпълнение на дейностите –** графикът, представен от участника не включва всяка една от дейностите, разписани в техничeската спецификация, а дейности в по-голям обхват, които въобще не са предмет на поръчката.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на **„ВР ГРУП" ООД** с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **е налице липса на документи и несъответствия с предварително обявените условия.** В резултат на горното комисията не допуска участника **„ВР ГРУП" ООД,** с оферта с вх. № 5300-326/02.09.2016 г. до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена”.

С оглед констатираните по-горе несъответствия на техническото предложение на участника с оферта № 3 **„ВР ГРУП" ООД**, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, комисията извърши за пълнота проверка и на постъпилата от оферта № 3, но той няма да бъде допуснат до последващ етап при прилагане на Методиката за определяне на Комплексната оценка и от него не следва да се изискват допълнителни документи, респективно в тази част разпоредбите на части първа и втора от ЗОП, както указва чл.195 от ЗОП, няма да бъдат приложени.

**Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъотвествия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, комисията предлага участника „ВР ГРУП" ООД, с оферта с вх. № 5300-326/02.09.2016 г. за отстраняване.**

**ІІ. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”**

**ІІ.1. Мотиви за оценка на техническото предложение на Участник № 2 „Евро инвест – 2016“ ЕООД**

**Мотиви за оценка:**

**Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп, Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:**

Участникът е направил подробен встъпителен анализ на целите, като е обхванал на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, по която общ. Гулянци ще кандидатства с проект за отпускане на безвъзмездна финансова помощ и дейността по проекта, предвидена в конкретната обществена поръчка. Съгласно изискванията е предложена организационна структура, която напълно съответства на изискванията на възложителя. В условията на последователност са изследвани рамковите цели на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, като е изведена нейната глобалната цел, след което са разработени и целите на мярка М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, в качеството им на подцели на програмата. Участникът е обърнал подробно и задълбочено внимание на проектното предложение, като подробно е разгледал обектите, който ще се осъществяват в рамките на проекта и който имат пряко отношение към консултантската дейност по изготвянето на заявлението за кандидатсване. Извършен е експертен анализ на дейностите, които се предвиждат и имат пряко отношение към по изготвянето на заявлението за кандидатсване за проекта. Разработени са предвижданите дейности, съобразено с основния предмет на поръчката, което дава възможност да се направи извод за добро познаване на процесите и задълбочено изследване на програмата и целите на проекта. Изхождайки от познаването на етапите и процесите на изпълнение на проекта, конкретно е посочен приоритета и специфичната цел от изпълнение на обектите. Обърнато е подробно внимание на целевите групи към които е насочен проекта. Ефекта на неговото изпълнение и отражението на успешната му реализация по отношение на крайния потребител и неговото значение в рамките на община Гулянци. Разработени са детайлно резултатите от реализацията на конкретния проект в аспектите на приоритети, цели и мерки. Отграничени са основните дейности, които съпътстват изпълнението на конкретния проект, включващи консултантски услуги по изготвянето на заявлението за кандидатсване, което води на извод, че участникът е много добре запознат с дейностите и процесите, предмет на настоящата поръчка като съдържание, обхват и взаимна обвързаност. Съобразявайки се с техническата спецификация и изискванията поставени от Възложителя е изготвен подробен анализ на основните цели и очаквани резултати от конкретната обществена поръчка, като са разгледани всички ангажименти на консултанта в целия ход на изпълнение на всички конкретни дейности, съобразно техническата спецификация на възложителя, по неговата реализация. Очертани са конкретните ангажименти към Възложителя в хода на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Разгледани са основно в съдържателен обхват всички основни функции на консултантския екип в обхвата на поръчката с конкретно посочване на всички ангажименти и координационни обвързаности, както и опорните точки при реализацията. В анализа на целите на обществената поръчка конкретно са отделени и ангажиментите свързани с изготвянето на заявлението за кандидатсване, както и методите и механизмите за успешната реализиция. Извършен е обстоен анализ на очакваните резултати в рамките на поръчката, като са взети предвид дейностите включени в нея по рехабилитация на общинските пътища, предмет на поръчката, както и основните ангажименти на консултанта по изготвянето на заявлението за кандидатсване. Очертан е подхода при изпълнение на поръчката. Подробно са изложени идеите за реализиране на конкретния проект, касаещи дейностите включени в него, които са предмет на договора за отпускане на финансова помощ, сключен между ДФЗ и Община Гулянци.

Като взе предвид изложените горе мотиви и водена от Методиката за оценка на офертите, настоящата комисия, досежно представеното техническо предложение на участника и изискванията на възложителя за **Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“**, счита че участникът изпълнява всички изисквания посочени в съответната Степен на съответствие и присъжда на участник **„Евро инвест – 2016“ ЕООД** по **Подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“** – **40,00 т.**

**Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп, Подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:**

В предложението си Участникът е посочил „професионалната компетентност“ на персонала и обосновал как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху качественото изпълнение на поръчката, посредством създадената организация. Обърнато е специално внимание на качественото изпълнение, което гарантира и своевременна реакция във всеки един етап в хода на изготвянето на заявлението за кандидатсване, като тук се разпределят ролите и задачите на експертния екип, както и плана за комуникация и стартиране на проекта. Конкретно, изцяло свързана с предмета на проекта е и предложената стратегия на участника за изпълнение с последователно описани методи за успешно изпълнение. В практически план са очертани водещите принципи утвърдили се в управлението на подобни проекти и водещи до успешен резултат. Отново в рамките на конкретните дейности, които са предмет на обществената поръчка индивидуално са посочени в последователност всички етапи при изпълнение на договора. Подробно, в детайли са посочени дейностите, като е направен анализ на всеки един от процесите свързани с тях, посочени са съответните средства за тяхната реализация и конкретните очаквани резултати, като са предвидени разпределението на отговорностите и ангажиментите на конкретните членове на екипа. Предложена е подробна организационна схема на работната сила, обхваната в реализацията на проекта, която е съобразена с дейностите, етапите и сроковете за изпълнение. Очертани са основните отговорности и задачи на всеки един член на експертния екип поотделно и в темпорално отношение. В условията на основните дейности, касаещи настоящата обществена поръчка и съобразени с изискванията на Възложителя в техническата спецификация в съответствие е дадена и конкретика на ангажиментите на експертите.

В представения график се открива отразено в пълно съответствие с организационната структура, разпределението на експертния състав и предвидените в методологията за изпълнение дейности, съобразени с процесите свързани с тях. Отчетено е участието на всеки един от членовете на екипа в във времево отношение, което изцяло съвпада с ангажиментите му, предвидени в изложението на стратегията. Разгледани са всички дейности и е разпределено времето предвид обхвата на процесите, които ги обхващат. Предвиден е човешкия ресурс за всяка една дейност, с оглед срочното изпълнение на поръчката.

Като взе предвид изложените горе мотиви и водена от Методиката за оценка на офертите, настоящата комисия, досежно представеното техническо предложение на участника и изискванията на възложителя за **Подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“**, счита че участникът изпълнява всички изисквания посочени в съответната Степен на съответствие и присъжда на участник **„Евро инвест – 2016“ ЕООД** по **Подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“** – **10,00 т.**

**ІІ.2.Оценка по показател „Предлагана цена – Пц“**

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

Където:

**Пцmin** е минималната обща предложена цена;

**Пцi** е общата цена предложена от i-тия участник;“

Тъй като до този етап на процедурата е допуснат само един участник, а именно участник № 2 **„Евро инвест – 2016“ ЕООД**, с ценово предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчкае **35 350 (тридесет и пет хиляди триста и петдесет)лева без ДДС.**

Този участник **получава максимален брой точки – 50 точки по показател „Предлагана цена – Пц“ .**

**ІІІ. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.**

Председателят посочи, че Комплексната оценка (КО), представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

**„**Комплексна оценка ***(КО) = Пц+ Тп.***

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.“**

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка **(КО)** на допуснатите оферти, Комисията обективира резултатите от оценяването им в следната таблица:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **Брой точки по Пц.** | **Брой точки по Тп** | **КО** |
| **2** | **„Евро инвест – 2016“ ЕООД** | **50 точки** | **50 точки** | **100 точки** |

**ІV.КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ**

**КЛАСИРАНЕ:**

**I-во място** Участник № 2 **„Евро инвест – 2016“ ЕООД**

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет: **„Консултантски услуги във връзка с под-мярка 7.2 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.”**, с номер на Обявата № 2 от дата 26.08.2016г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9055877 от дата 26.08.2016г., с участникът класиран на първо място, а именно **„Евро инвест – 2016“ ЕООД**.

С това на 21.09.2016 г. в 16:30 ч. комисията приключи своята работа, за което се състави настоящия протокол.

Настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Председател:**

**………/п/……………**

Цветослава Линкова

**Членове:**

**1. ……/п/……….. 2. ………/п/………….**

Николай ФердинандовСтела Иванова

Протоколът, отразяващ работата на комисията, назначена със Заповед № 454/07.09.2016г. на Кмета на община Гулянци е утвърден на 26.09.2016г.

**Утвърдил:** ............./п/....................

**ЛЪЧЕЗАР ЯКОВ**

*Кмет на Община Гулянци*