**П Р О Т О К О Л № 3**

**по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи (СМР) на обект „Реконструкция на част от вътрешната водопроводна мрежа на с.Милковица етап 1, общ. Гулянци“**

Днес, 21.06.2017г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-09-32/03.02.2017г., на кмета на Община Гулянци в заседателната зала на Община Гулянци се събра комисия в състав:

**Председател:** Адриян Апостолов - Директор Дирекция „УСЕ”

**Членове:**

1 .Росен Борисов - главен инженер

2.Стела Иванова - главен счетоводител

3.арх.Светла Радулова - главен архитект и началник отдел „УТСИП”

4.инж. Невянка Илиева Минкова - специалист ВиК

5.Любомир Иванов - гл.специалист „Строежи и ремонти“

6.Мирослава Красимирова Георгиева - външен експерт, вписан в списъка по чл.229, ал.1, т. 17 от ЗОП под № BE-1021

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи (СМР) на обект „Реконструкция на част от вътрешната водопроводна мрежа на с.Милковица етап 1, общ. Гулянци“

На заседанието на комисията присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

1. Даниела Георгиева Ангелова – пълномощник на „ПСТ Груп“ ЕАД
2. Цветелина Пламенова Пенчева – пълномощник на „Водстрой – 98“ АД
3. Павел Валериев Варнаджиев – управител на „Интерполис“ ЕООД

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателя на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели – показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:

|  |  |
| --- | --- |
| **Участник** | **П1„Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“** |
| Участник № 1 ДЗЗД ’’РИС-ПРО” | 30 т |
| Участник № 2 ”РУЕН ХОЛДИНГ” АД | 10 т |
| Участник № 4 ”Водстрой 98” АД | 40 т |
| Участник № 5 ”Пътстрой-Варна” ЕООД | 60 т |
| Участник № 6 ”ПСТ Груп” ЕАД | 30 т |
| Участник № 7 ”ИНТЕРПОЛИС” ЕООД | 20 т |
| Участник № 8 ’’СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН” ЕАД | 40 т |
| Участник № 9 ”ЕКОДИН” ЕООД | 60 т |
| Участник № 10 ”Мегаинвест холд” ЕООД | 20 т |
| Участник №11 ’’РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД | 40 т |
| Участник №12 ”ВАЛМЕКС” ЕООД | 40 т |

След като обяви резултати от оценката по показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници:

**Участник № 1 ДЗЗД ’’РИС-ПРО”**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 376 743.05 лв. без ДДС.**

**Участник № 2 ”РУЕН ХОЛДИНГ” АД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 301 914.83 лева без ДДС.**

**Участник № 4 ”Водстрой 98” АД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 273 137.71 лева без ДДС.**

**Участник № 5 ”Пътстрой-Варна” ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 393 116.47 лева без ДДС.**

**Участник № 6 ”ПСТ Груп” ЕАД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 335 888.68 лева без ДДС.**

**Участник № 7 ”ИНТЕРПОЛИС” ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 159 572.33 лева без ДДС.**

**Участник № 8 ’’СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН” ЕАД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 399 067.62 лева без ДДС.**

**Участник № 9 ”ЕКОДИН” ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 390 139.53 лева без ДДС.**

**Участник № 10 ”Мегаинвест холд” ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника **– 1 393 629.90 лева без ДДС.**

**Участник №11 ’’РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 399 999.6 лева без ДДС.**

**Участник №12 ”ВАЛМЕКС” ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на Образец 10 „Ценово предложение”, Количествено-стойностна сметка (КСС) - Приложение №10а, ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени. Представените документи са попълнени и подписани. Комисията оповести ценовото предложение на участника – **1 253 277.69 лева без ДДС.**

С отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване, дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия. Беше извършена проверка за аритметични и технически грешки в представените ценови предложения от допуснатите участници и такива не се установиха.

Комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, извърши преценка дали са налице предложения, свързани с цената, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Не бяха установени ценови предложения, които да са с 20 на 100 по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници достигнали до този етап от процедурата са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и следва да бъдат оценени.

Комисията допуска до оценка по **показател П2** „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител следните участници:

1. **Участник № 1 ДЗЗД ’’РИС-ПРО”**
2. **Участник № 2 ”РУЕН ХОЛДИНГ” АД**
3. **Участник № 4 ”Водстрой 98” АД**
4. **Участник № 5 ”Пътстрой-Варна” ЕООД**
5. **Участник № 6 ”ПСТ Груп” ЕАД**
6. **Участник № 7 ”ИНТЕРПОЛИС” ЕООД**
7. **Участник № 8 ’’СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН” ЕАД**
8. **Участник № 9 ”ЕКОДИН” ЕООД**
9. **Участник № 10 ”Мегаинвест холд” ЕООД**
10. **Участник №11 ’’РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД**
11. **Участник №12 ”ВАЛМЕКС” ЕООД**

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по Показател (П2) Финансово предложение

Предложенията на участниците относно предложената цена в български лева за изпълнение на поръчката се оценяват по формулата:

П2 = Предложена минимална обща цена в лева \* 40

Предложена обща цена от участника в лева

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участник** | **Показател П 2 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“** | |
| **Предложена цена** | **Точки по показател П2** |
| **Участник № 1 ДЗЗД ’’РИС-ПРО”** | **1 376 743.05 лв. без ДДС** | **33,69 т** |
| **Участник № 2 ”РУЕН ХОЛДИНГ” АД** | **1 301 914.83 лева без ДДС** | **35,63 т** |
| **Участник № 4 ”Водстрой 98” АД** | **1 273 137.71 лева без ДДС** | **36.43 т** |
| **Участник № 5 ”Пътстрой-Варна” ЕООД** | **1 393 116.47 лева без ДДС** | **33,29 т** |
| **Участник № 6 ”ПСТ Груп” ЕАД** | **1 335 888.68 лева без ДДС** | **34,72** |
| **Участник № 7 ”ИНТЕРПОЛИС” ЕООД** | **1 159 572.33 лева без ДДС** | **40 т** |
| **Участник № 8 ’’СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН” ЕАД** | **1 399 067.62 лева без ДДС** | **33,15 т** |
| **Участник № 9 ”ЕКОДИН” ЕООД** | **1 390 139.53 лева без ДДС** | **33,37 т** |
| **Участник № 10 ”Мегаинвест холд” ЕООД** | **1 393 629.90 лева без ДДС** | **33,28 т** |
| **Участник №11 ’’РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД** | **1 399 999.6 лева без ДДС** | **33,13 т** |
| **Участник №12 ”ВАЛМЕКС” ЕООД** | **1 253 277.69 лева без ДДС** | **43,94 т** |

След формиране на оценките по втория показател, Комисията изчисли резултатите на офертите на допуснатите участници за получаване на Комплексната оценка (КО), която се изчислява по формулата: **Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

(**КО) = (П1) + (П2)**, където:

**КО = П1 + П2 ,**

**където:**

* **П1** е показател **„Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки**

и

* **П2** е оценката на **„Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ – 40 точки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участник** | **Показател П1** | **Показател П2** | **Общо** |
| **Участник № 1 ДЗЗД ’’РИС-ПРО”** | 30 т | 33,69 т | **63,69 т.** |
| **Участник № 2 ”РУЕН ХОЛДИНГ” АД** | 10 т | 35,63 т | **43,63 т.** |
| **Участник № 4 ”Водстрой 98” АД** | 40 т | 36.43 т | **76,43 т** |
| **Участник № 5 ”Пътстрой-Варна” ЕООД** | 60 т | 33,29 т | **93,29 т** |
| **Участник № 6 ”ПСТ Груп” ЕАД** | 30 т | 34,72 | **64,72 т** |
| **Участник № 7 ”ИНТЕРПОЛИС” ЕООД** | 20 т | 40 т | **60 т** |
| **Участник № 8 ’’СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН” ЕАД** | 40 т | 33,15 т | **73,15 т** |
| **Участник № 9 ”ЕКОДИН” ЕООД** | 60 т | 33,37 т | **93,37 т** |
| **Участник № 10 ”Мегаинвест холд” ЕООД** | 20 т | 33,28 т | **53,28 т** |
| **Участник №11 ’’РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД** | 40 т | 33,13 т | **73,13 т** |
| **Участник №12 ”ВАЛМЕКС” ЕООД** | 40 т | 43,94 т | **83,94 т** |

Съгласно методиката за оценка на офертите, участникът събрал най-много точки се класира на първо място.

**ІІ. Въз основа на направените констатации**

**КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. На основание на получените комплексни оценки на участниците, Комисията предлага

следното класиране:

**На 1-во място:** Участник № 9”ЕКОДИН” ЕООД с Комплексна оценка **93,37** точки и ценово предложение **1 390 139.53 лева без ДДС**.

**На 2-ро място:** Участник № 5 ”Пътстрой-Варна” ЕООДс Комплексна оценка **93,29** точки и ценово предложение **1 393 116.47 лева без ДДС**

**На 3-то място:** Участник №12 ”ВАЛМЕКС” ЕООДс Комплексна оценка **83,94** точки и ценово предложение **1 253 277.69 лева без ДДС**

**На 4-то място:** Участник № 4 ”Водстрой 98” АД**,** с Комплексна оценка **76,43** точки и ценово предложение **1 273 137.71 лева без ДДС**

**На 5-то място:** Участник № 8 ’’СТРОЙКОМЕРС ПЛЕВЕН” ЕАД**,** с Комплексна оценка **73,15** точки и ценово предложение **1 399 067.62 лева без ДДС**

**На 6-то място:** Участник №11 ’’РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД**,** с Комплексна оценка **73,13** точки и ценово предложение **1 399 999.6 лева без ДДС**

**На 7-мо място:** Участник № 6 ”ПСТ Груп” ЕАД**,** с Комплексна оценка **64,72** точки и ценово предложение **1 335 888.68 лева без ДДС**

**На 8-мо място:** Участник № 1 ДЗЗД ’’РИС-ПРО”,с Комплексна оценка **63,69** точки и ценово предложение **1 376 743.05 лв. без ДДС**

**На 9-то място:** Участник № 7 ”ИНТЕРПОЛИС” ЕООД,с Комплексна оценка **60** точки и ценово предложение **1 159 572.33 лева без ДДС**

**На 10-то място:** Участник № 10 ”Мегаинвест холд” ЕООД**,** с Комплексна оценка **53,28** точки и ценово предложение **1 393 629.90 лева без ДДС**

**На 11-то място:** Участник № 2 ”РУЕН ХОЛДИНГ” АД**,** с Комплексна оценка **43,63** точки и ценово предложение **1 301 914.83 лева без ДДС**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.06.2017г. в 17:00 часа, като към него се приложиха Протокол №1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП, Протокол №2 по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП, досието на цялата обществена поръчка, включващо документацията на поръчката, получените 12 броя оферти, 7 броя пакети с допълнителни документи, заповедта за назначаване на комисията, протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, декларациите на комисията, писмата до участниците за обявяване на Протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, ведно с обратните разписки.

**Приложение**: съгласно текста.

Протоколът ведно с приложенията се приготви за представяне на възложителя за утвърждаване и издаване на акт за определяне на изпълнител.

**Председател:** Адриян Апостолов ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

**Членове:**

1..Росен Борисов ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

2.Стела Иванова ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

3.арх.Светла Радулова ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

4.инж. Невянка Илиева Минкова ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

5.Любомир Иванов ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

6.Мирослава Красимирова Георгиева ………/п/………. Чл.2 от ЗЗЛД

Приел ……………/п/……………… /Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци/

Предал: …………/п/……………….. / Адриян Апостолов – председател на комисията/

Дата на приемане и предаване: 21.06.2017г.

**Утвърдил: ………/п/……………….** **Чл.2 от ЗЗЛД**

**/Лъчезар Яков – кмет на община Гулянци/**

**Дата на утвърждаване: 26.06.2017г.**